

## Всемирный банк в России

**Доклад об экономике России<sup>1</sup>**

*Резюме: 2009 г. был очень трудным для экономики России, которая столкнулась с более существенным, чем ожидалось, падением производства, а также резким ростом безработицы и бедности. Однако российская экономика начинает медленно восстанавливаться, поддерживаемая более высокими ценами на нефть и постепенным восстановлением мирового спроса. В 2010 г. экономика России может вырасти на 3,2% с низкого базового уровня при более благоприятных прогнозах бюджетного дефицита и состояния платежного баланса. Однако остаются риски, связанные со слабостью внутреннего спроса и структурными ограничениями в экономике. С точки зрения экономической политики, для России остаются сложные задачи в области бюджетной политики, финансового сектора и социальной сферы, которые необходимо решить для того, чтобы поддержать восстановление экономики и смягчить социальные последствия в посткризисный период, характеризующийся значительными ограничениями. В то же время, новая среда предоставляет возможность для России существенно ускорить структурные реформы, направленные на рост производительности и диверсификацию экономики.*

№ 20

Ноябрь 2009 г.

**I. Последние тенденции экономического развития в мире и России 1**

*Мировые тенденции: признаки медленного оживления.*

*Производство в России: возобновление незначительного роста в третьем квартале.*

*Внутренний спрос остается сильно сжатым с признаками медленного и неуверенного восстановления.*

*Рынок труда: резкая коррекция прекратилась.*

*Платежный баланс: улучшение состояния счета текущих операций на фоне высокой волатильности потоков капитала.*

*Кредитно-денежная политика и кредитование: постепенно ослабление кредитно-денежной политики, но объемы кредитования остаются незначительными.*

*Бюджетная политика: главные задачи – снижение бюджетного дефицита и повышение эффективности расходов.*

*Задачи политики на перспективу.*

*Прогноз экономических и социальных показателей на 2009-2010 гг.*

**Специальные темы****II. Воздействие кризиса на население в регионе Европы и центральной Азии: основные выводы недавнего доклада Всемирного банка. 18****III. Борьба со «смертью на колесах»: как обеспечить безопасность российских дорог. 27****ВСЕМИРНЫЙ БАНК**<http://www.worldbank.org.ru>

<sup>1</sup> Доклад подготовлен группой специалистов Всемирного банка под руководством Главного экономиста по России и координатора странового сектора PREM Желько Богетича. В состав группы вошли Сергей Улатов (экономист), Карлис Шмитс (экономист), Алишер Мирзоев (аналитик), Виктор Сулла (экономист), Степан Титов (старший экономист), а также Оласупо Олуси (экономист). Врезку с информацией о внешнеэкономической конъюнктуре подготовили Аннет Де Кляйн и Шейн Штрайфлер. Салман Заиди (ведущий экономист) подготовил основные выводы недавнего доклада Всемирного банка «Кризис бьет по населению». Патрисио Маркес (ведущий специалист) подготовил материал по безопасности дорожного движения.

## ДОКЛАД ОБ ЭКОНОМИКЕ РОССИИ № 20

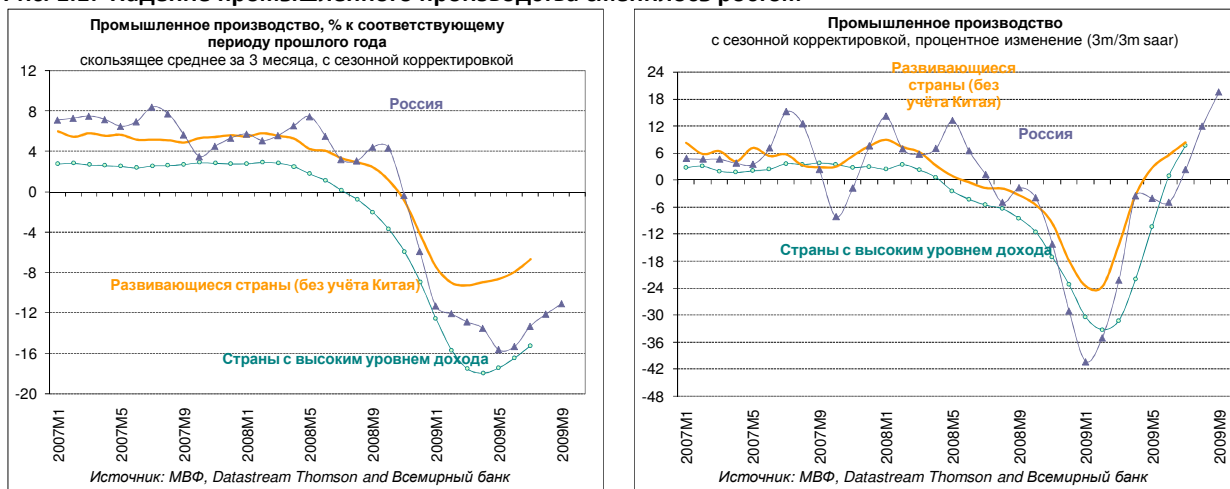
### I. ПОСЛЕДНИЕ ТЕНДЕНЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

**Резюме:** 2009 г. был очень трудным для экономики России, которая столкнулась с более существенным, чем ожидалось, падением производства, а также резким ростом безработицы и бедности. Однако российская экономика начинает медленно восстанавливаться, поддерживаемая более высокими ценами на нефть и постепенным восстановлением мирового спроса. В 2010 г. экономика России может вырасти на 3,2% с низкого базового уровня при более благоприятных прогнозах бюджетного дефицита и состояния платежного баланса. Однако остаются риски, связанные со слабостью внутреннего спроса и структурными ограничениями в экономике. С точки зрения экономической политики, для России остаются сложные задачи в области бюджетной политики, финансового сектора и социальной сферы, которые необходимо решить для того, чтобы поддержать восстановление экономики и смягчить социальные последствия в посткризисный период, характеризующийся значительными ограничениями. В то же время, новая среда предоставляет возможность для России существенно ускорить структурные реформы, направленные на рост производительности и диверсификацию экономики.

#### Мировые тенденции: экономика демонстрирует признаки медленного оживления

Во втором квартале 2009 г. мировая экономика продолжает демонстрировать признаки восстановления с незначительным улучшением показателей, как в развитых, так и развивающихся странах (рис. 1.1 и врезка 1.1.). Восстановление фондовых рынков, оживление внешней торговли, рост цен на основные сырьевые товары, восстановление потребительского спроса, а также стимулирующий эффект на спрос мер налогово-бюджетного стимулирования – все это указывает на начало постепенного восстановления мировой экономики. Во втором квартале 2009 г., во всех развивающихся регионах, за исключением стран Африки к югу от Сахары, зафиксирован положительный рост промышленного производства; при этом Бразилия, Индия и Китай продемонстрировали уверенные темпы роста. Вместе с тем рост промышленного производства в странах с высоким уровнем доходов остается отрицательным, однако темпы его сокращения уже близки к нулю. Объем производства в мире остается существенно ниже докризисных уровней во всех регионах, за исключением Восточной Азии и Тихоокеанского региона, а также Южной Азии, с сохранением значительного объема неиспользуемых производственных мощностей. Циклическое сокращение запасов материальных оборотных средств в странах ОЭСР, по всей вероятности, поддержит переход к росту экономической активности в ближайшей перспективе, подтверждением чему служит недавний резкий рост объема заводских заказов в США.

Рис. 1.1. Падение промышленного производства сменилось ростом



Источники: МВФ, Daastream Thomson, Всемирный банк

**Однако на мировом уровне сохраняются существенные риски.** Безработица во всем мире продолжает расти, цены на жилье во многих странах продолжают падать (дополнительно подрывая финансовое благосостояние населения), балансы банков остаются неустойчивыми и, возможно, потребуются дополнительная консолидация и рекапитализация банков. В результате темпы и длительность восстановления мировой экономики остаются неопределенными, особенно после того, как постепенно ослабнет краткосрочный эффект мер налогово-бюджетного стимулирования и циклического сокращения запасов материальных оборотных средств.

### **Производство: возобновление незначительного роста в третьем квартале**

**Начинающийся рост глобального спроса и цен на основные сырьевые товары, а также циклические факторы помогли российской экономике в третьем квартале выйти на скромные темпы восстановления роста после сильного сокращения производства в первой половине 2009 г.** В первом полугодии 2009 г. реальный ВВП сократился на 10,4% (рисунок 1.1). Вместе с тем, по предварительным данным, сокращение экономического роста в третьем квартале 2009 г. оценивается на уровне 9,4%, что свидетельствует о некотором улучшении по сравнению со вторым кварталом. Это означает, что в третьем квартале российская экономика вернулась к незначительному росту около 2% (с достаточно низкой базы) по сравнению со вторым кварталом. Тем не менее, общий прогноз остается неопределенным, так как основная часть неторгуемых секторов продолжает страдать от сниженного потребительского спроса и ограниченности кредитных ресурсов.

**Таблица 1.1. Основные макроэкономические показатели, 2006-2009гг.**

	2006	2007	2008	2009			
	янв- дек	янв- дек	янв- дек	1 кв	2 кв	3 кв	янв- сент
Рост ВВП, %	7.7	8.1	5.6	-9.8	-10.9	-9.4*	-10.0*
Рост промышленного производства (к соответствующему периоду прошлого года), %	6.3	6.3	2.1	-14.3	-15.4	-11.0	-13.5
Рост инвестиций в основной капитал (к соответствующему периоду прошлого года), %	16.7	22.7	9.8	-15.6	-21.0	-19.0	-18.9
Баланс федерального бюджета, % ВВП (конец периода) **	7.4	5.4	4.1	-0.4	-4.0	-4.0	-4.0
Индекс потребительских цен (ИПЦ), %	9.0	11.9	13.3	5.4	1.9	0.6	8.1
Текущий счет платежного баланса, млрд. долларов США	94.7	77.0	102.3	9.4	7.6	15.0	32.1
Безработица, % (определение МОТ) (средняя за период)	7.2	6.1	6.4	9.1	8.6	7.9	8.1
Цена нефти марки Юралс, \$ за баррель (средняя за период)	61.2	69.5	95.1	44.1	58.6	67.9	57.1
Золотовалютные резервы на конец периода, млрд. долларов США	303.7	478.8	427.1	383.9	412.6	413.4	413.4

Источники: Росстат, ЦБ РФ, Минфин, Блумберг

\* предварительная оценка Министерства экономики РФ

\*\* накопленным итогом с начала года

### **Внутренний спрос остается сильно сжатым с признаками медленного и неуверенного восстановления**

**Рост, как потребления, так и инвестиций в России по-прежнему сдерживается слабым спросом в сочетании с жесткими условиями кредитования.** Недавно опубликованные уточненные данные Росстата выявили иную структуру сокращения ВВП в первом полугодии 2009 г., нежели та, на которую указывали ранее опубликованные предварительные цифры (рис. 1.2). Валовое накопление было основным фактором со стороны спроса, оказывающим негативное влияние на рост ВВП (сокращение

на 14 процентных пунктов в первом полугодии); за ним следовало потребление, негативный вклад которого составил 1,2 и 3 процентных пункта в первом и втором квартале соответственно. Объем чистого экспорта, как и предполагалось изначально, внес положительный вклад в рост ВВП как в первом, так и втором квартале 2009 г. - 5,1 и 5,9 процентных пункта соответственно. Уточненные цифры также позволяют предположить, что падение реального курса рубля (реальный эффективный курс рубля упал за первые девять месяцев 2009 г. на 5,9%) способствовало гораздо более значительному сокращению импорта, особенно во втором квартале 2009 г., когда реальный объем чистого экспорта увеличился на 66%. Новые данные также указывает на то, что сокращение объемов потребления домохозяйств было более значительным, чем ожидалось исходя из данных статистики о доходах. При этом объемы государственного потребления возросли, вероятно, в результате реализации пакета мер налогово-бюджетного стимулирования.

*Данные об объемах добавленной стоимости по основным отраслям за первое полугодие 2009 г. указывают лишь на незначительное улучшение ситуации в торгуемых секторах во втором квартале 2009 г., тогда как в неторгуемых отраслях сокращение производства добавленной стоимости продолжилось (таблица 1.2).* Согласно данным Росстата, сокращение производства добавленной стоимости в торгуемых секторах во втором квартале 2009 г. составило 12,6 % (к аналогичному периоду предыдущего года) по сравнению с сокращением на 14,4 % в первом квартале 2009 г. Наихудшая ситуация наблюдалась в обрабатывающих производствах, где сокращение добавленной стоимости во втором квартале 2009 г. составило 18,7% по сравнению с аналогичным периодом 2008 г. Усугубление положения в неторгуемых отраслях продолжилось и во втором квартале: совокупное сокращение объемов добавленной стоимости неторгуемых секторов составило 8,6% по сравнению с сокращением на 5,7% в первом квартале. Наихудшие показатели зарегистрированы в строительной отрасли и розничной торговле, где во втором квартале 2009 г. падение добавленной стоимости составило соответственно 20,5 % и 11,3 % (по сравнению с аналогичным периодом прошлого года). Во втором квартале 2009 г. негативные тенденции также наблюдались в прочих основных неторгуемых секторах, что стало отражением ослабления внутреннего спроса и ужесточения условий кредитования в экономике.

*Последние показатели производственных индексов указывают на незначительное улучшение в июле-сентябре 2009 г. (месяц к месяцу, с сезонной корректировкой), обусловленное постепенным оживлением мирового спроса, а также началом цикла пополнения запасов материальных оборотных средств.* Промышленное производство демонстрирует признаки раннего циклического подъема после продолжительного периода сокращения запасов материальных оборотных средств в течение предыдущих девяти месяцев. Согласно последним данным официальной статистики, объем промышленного производства сократился на 9,5% в сентябре 2009 г. (по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года), после падения на 10,8% в июле 2009 г. Однако это восстановление не было повсеместным. Некоторое незначительное улучшение зафиксировано преимущественно в экспортно-ориентированных отраслях и ограниченном числе обрабатывающих отраслей (выигравших от девальвации рубля), в то время как во многих других отраслях по-прежнему отмечается сокращение производства. Наиболее значительное сокращение в январе-сентябре 2009 г. по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года зафиксировано в производстве транспорта и транспортного оборудования (- 41,6%), производстве электротехнического и оптического оборудования (-36,1%) и машиностроении (-31,7%). Значительное падение производства транспортного оборудования в первые восемь месяцев 2009 г. было частично обусловлено временной остановкой производственных линий двух крупнейших автомобилестроительных заводов. Возобновление работы производственных линий этих заводов способствовало улучшению показателей промышленного производства за сентябрь 2009 г.

## Врезка 1.1. Внешнеэкономическая конъюнктура

**Таблица 1. Приток капитала на развивающиеся рынки резко снизились в первом полугодии 2009 г., но быстро растут в третьем квартале.**

**Потоки капитала в развивающиеся страны**

\$ billion	2007				2008				2009			
	Всего	янв-июн	3 кв	янв-сен	Всего	янв-июн	3 кв	янв-сен	Всего	янв-июн	3 кв	янв-сен
Всего	652	258	82	340	390	110	97	207				
Облигации	146	53	9	62	65	36	37	73				
Банки	312	151	63	214	257	40	22	63				
Акции	194	54	10	64	68	33	38	71				
Лат. Америка	156	61	18	80	90	37	32	69				
Облигации	45	17	1	18	20	15	21	36				
Вост. Европа	247	99	35	134	157	22	25	47				
Облигации	64	27	7	35	35	13	11	24				
Азия	188	69	18	88	98	44	32	76				
Облигации	23	7	0	7	7	6	3	9				
Другие	61	28	11	38	45	7	8	15				

Источник: Всемирный банк

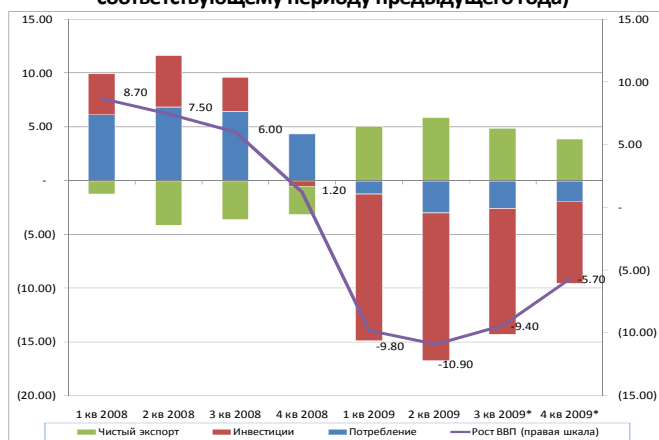
**Рис. 1. Цены на нефть будут отражать медленное оживление спроса и высокий уровень запасов**



**Приток капитала в страны с формирующимся рынком резко возрос в третьем квартале 2009 г.** Совокупный приток капитала в развивающиеся страны сохранялся на незначительном уровне в первом полугодии 2009 г., а затем продемонстрировал «скачок» в третьем квартале, главным образом за счет всплеска активности в сфере размещения облигаций и акций. На конец сентября за период с начала года общий зарегистрированный приток капитала составил 207 млрд. долларов США по сравнению с 340 млрд. долларов США за аналогичный период предыдущего года (сокращение на 39%). Объем размещения облигаций и акций с начала года сохраняется на уверенном уровне, демонстрируя рост на 18% и 11% соответственно (к соответствующему периоду 2008 г.). В то же время объем банковского кредитования остается заметно сниженным по сравнению с предыдущими годами и в среднем составляет лишь 8 млрд. долларов США в месяц, т.е. гораздо меньше среднемесячного показателя в 20 млрд. долларов США, отмечавшегося в 2006-2008 гг. Даже при относительно низкой стоимости банковских кредитов доступ на этот рынок был все еще ограничен ввиду того, что большинство банков по-прежнему стремятся избегать рисков и предпочитают наличный капитал. Снижение объема синдицированных банковских кредитов наиболее выражено в России, где объемы синдицированного кредитования упали почти на 90% по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года. Между тем, несмотря на ограниченность доступа российских заемщиков на международный рынок облигаций, российские корпоративные эмитенты (преимущественно компании первого эшелона и компании, находящиеся в собственности государства) смогли разместить выпуски глобальных облигаций на сумму 9,4 млрд. долларов США, что составляет почти 15% от общей суммы размещений глобальных облигаций с начала года.

**Слабый спрос на нефть в мире привел к резкому росту избыточных нефтедобывающих мощностей.** Резервные мощности ОПЕК увеличились до уровней, не наблюдавшихся с 2002 г., когда цена на нефть в среднем составляла 25 долларов за баррель, а покупательная способность ОПЕК была чрезвычайно низкой. Тем не менее, цены на нефть сохраняются на уровне около 70 долларов за баррель на фоне ограничений со стороны ОПЕК и заявленного ею желания добиться «комфортного» уровня цены примерно в 75 долларов за баррель, а также на фоне ожиданий роста спроса на нефть. На своем заседании в сентябре 2009 г. ОПЕК оставила квоты на добычу нефти без изменений, но при этом отметила, что предпримет быстрые действия в случае резкого снижения цен. Несмотря на эти объявления, объем добычи в странах ОПЕК продолжает понемногу увеличиваться, а установленная квота, предусматривающая совокупное сокращение объемов добычи на 4,2 млн. баррелей в день, выполняется сегодня на 66 процентов, по сравнению с 71% в августе. Основные добывающие страны довольно успешно ограничивают объемы своей добычи, чему способствуют различные сдерживающие меры, принятые в Нигерии, Ираке и Венесуэле. Объем добычи нефти в Ираке, на который не распространяется система квот, превышает 2,5 млн. баррелей в день третий месяц подряд.

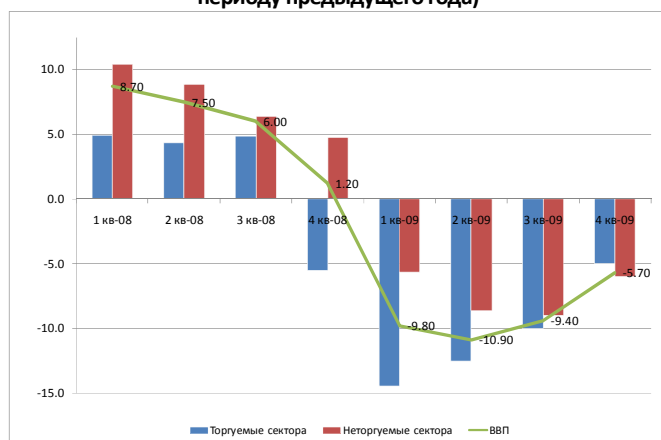
**Рис. 1.2. Источники роста реального ВВП в России со стороны спроса, квартальные данные за 2008-2009 гг. (% к соответствующему периоду предыдущего года)**



Источник: декомпозиция данных и оценки Всемирного банка на основе данных Росстата.

\* Прогнозные оценки, выполненные сотрудниками Всемирного банка.

**Рис. 1.3. Источники роста реального ВВП в России по отраслям, квартальные данные за 2007-2009 гг. (% к соответствующему периоду предыдущего года)**



**Предварительные данные за июль-сентябрь 2009 г. указывают на продолжение существенного спада производства в неторгуемых отраслях в условиях сохраняющегося ослабления спроса под влиянием снижения реальных доходов и сокращения кредитных ресурсов.** По данным Росстата, в третьем квартале 2009 г. негативные тенденции зафиксированы во многих неторгуемых секторах; из них в секторе розничной торговли (самом крупном) за период с января по сентябрь 2009 г. отмечено сокращение на 5,3% по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года. Только за сентябрь 2009 г. объем розничной торговли упал почти на 10% к сентябрю 2008 г. (самое существенное падение с начала кризиса). Строительная отрасль и сфера транспорта также не демонстрируют видимых признаков восстановления: с января по сентябрь 2009 г. сокращение в этих секторах составило (к аналогичному периоду предыдущего года) 18,4 и 14,0% соответственно по сравнению с падением на 19,3% и 16,3% в первом квартале 2009 г. Незначительный рост производства в основном сконцентрирован в торгуемых отраслях, особенно в обрабатывающей промышленности, которая больше всего пострадала от кризиса. До конца 2009 г., однако, ожидается постепенное улучшение как в торгуемых, так и неторгуемых секторах вместе с постепенным восстановлением спроса.

**Таблица 1.2. Рост ВВП в разрезе основных секторов (добавленная стоимость): 2006-2009 гг.**

	2006	2007	2008		2009		
	янв-дек	янв-дек	янв-дек	1 кв	2 кв	1 кв	2 кв
<b>Рост ВВП</b>	<b>7.7</b>	<b>8.1</b>	<b>5.6</b>	<b>8.7</b>	<b>7.5</b>	<b>-9.8</b>	<b>-10.9</b>
<b>Торгуемые сектора</b>	<b>3.4</b>	<b>3.8</b>	<b>2.0</b>	<b>4.9</b>	<b>4.3</b>	<b>-14.4</b>	<b>-12.6</b>
Сельское хозяйство, лесное хозяйство	3.8	2.6	8.5	4.3	5.6	-2.4	-1.8
Добыча полезных ископаемых	-3.3	-2.7	0.4	1.7	2.2	-2.2	-5.1
Обрабатывающие производства	7.3	8.1	1.2	6.6	5.1	-23.5	-18.7
<b>Неторгуемые сектора</b>	<b>10.1</b>	<b>10.4</b>	<b>7.8</b>	<b>10.4</b>	<b>8.9</b>	<b>-5.7</b>	<b>-8.6</b>
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	5.7	0.4	1.0	4.1	5.1	-5.3	-6.7
Строительство	11.8	13.7	13.2	31.3	18.1	-20.9	-20.5
Оптовая и розничная торговля	14.1	12.5	8.4	14.2	9.7	-4.9	-11.3
Транспорт и связь	9.7	3.4	7.4	10.6	9.5	-7.4	-10.2
Финансовые услуги	10.3	12.5	6.6	8.6	7.8	0.3	-5.4

Источник: Росстат, расчёты сотрудников ВБ

## Рынок труда: резкая коррекция прекратилась

*Уточненные статистические данные Росстата о занятости населения показывают, что резкая коррекция рынка труда, продолжавшаяся вплоть до конца февраля 2009 г., ослабла, а затем прекратилась в конце первого квартала текущего года* (таблица 1.3). Согласно последним данным, уровень безработицы достиг своего пика в 9,5% в феврале 2009 г. в след за резким падением производства, особенно в промышленности. С марта 2009 г. рынок труда начал демонстрировать незначительные улучшения: с марта по сентябрь 2009 г. число занятых увеличилось на 2,6 млн. человек, а уровень безработицы снизился до 7,6%, но все же остается значительно выше уровня сентября 2008 г. (6,2%). Однако наблюдаемые улучшения на рынке труда отчасти отражают влияние сезонных факторов на уровень безработицы.

**Таблица 1.3. Производительность труда, реальные располагаемые доходы, зарплата и безработица, 2006-2009 гг.**

	2006	2007	2008	2009		
	янв-дек	янв-дек	янв-дек	1 кв	2 кв	3 кв
Рост ВВП, %	7.7	8.1	5.6	-9.8	-10.9	-9.4*
Занятые, млн. человек	68.8	70.5	70.9	68.2	69.4	70.4
Рост занятости (к соответствующему периоду прошлого года), %	0.8	2.4	0.5	-2.3	-2.9	-2.1
Рост реальных располагаемых доходов (к соответствующему периоду прошлого года), %	13.5	12.1	2.9	-0.1	2.6	-5.1
Рост реальной заработной платы (к соответствующему периоду прошлого года), %	13.3	17.2	11.5	-0.8	-3.9	-5.4
Среднемесячная заработная плата, в долларах США	392.5	533.2	692.1	497.7	578.5	597.6
Уровень безработицы %, (на конец периода, по определению МОТ)	6.9	6.1	7.8	9.2	8.3	7.6

Источник: Росстат

\* - предварительная оценка Министерства экономики

**После завершения начального этапа кризиса характер коррекции на рынке труда, по всей видимости, изменился.** После первоначального резкого роста безработицы с марта 2009 г. коррекция на рынке труда осуществляется в основном за счет сокращения рабочего времени и заработной платы, а не путем сокращения числа занятых, что отражает стремление работодателей придержать излишнюю рабочую силу во время кризиса. Кроме того, сокращение безработицы, зафиксированное обследованиями населения по проблемам занятости в мае и августе, отражает преимущественно сезонные факторы, а не общее улучшение условий рынка труда. С учетом медленных темпов восстановления российской экономики, вероятно, что до конца года уровень безработицы может несколько увеличиться после ослабления сезонных факторов.

**В ответ на резкий рост безработицы Правительство РФ увеличило пособия по безработице и начало осуществление активных программ по содействию занятости.** Данные программы предусматривают организацию общественных работ, временной занятости, облегчение введения гибких режимов работы, проведение обучения без отрыва от производства, поддержку малых и средних предприятий, а также адресную поддержку работников при переходе в другие отрасли, где имеются свободные рабочие места, по всей вероятности, не приведут к значительному сокращению *общего* уровня безработицы ввиду довольно ограниченного объема этих программ, который в совокупности оценивается на уровне примерно 0,11% ВВП (43,7 млрд. рублей в 2009 г.). Однако такие программы могут помочь временно сгладить сокращение занятости в *конкретных* регионах или городах, использовавших эти программы для организации общественных работ. Кроме того, основной целью этой программы является, прежде всего, ограничение увольнений. Поэтому основные выгоды от



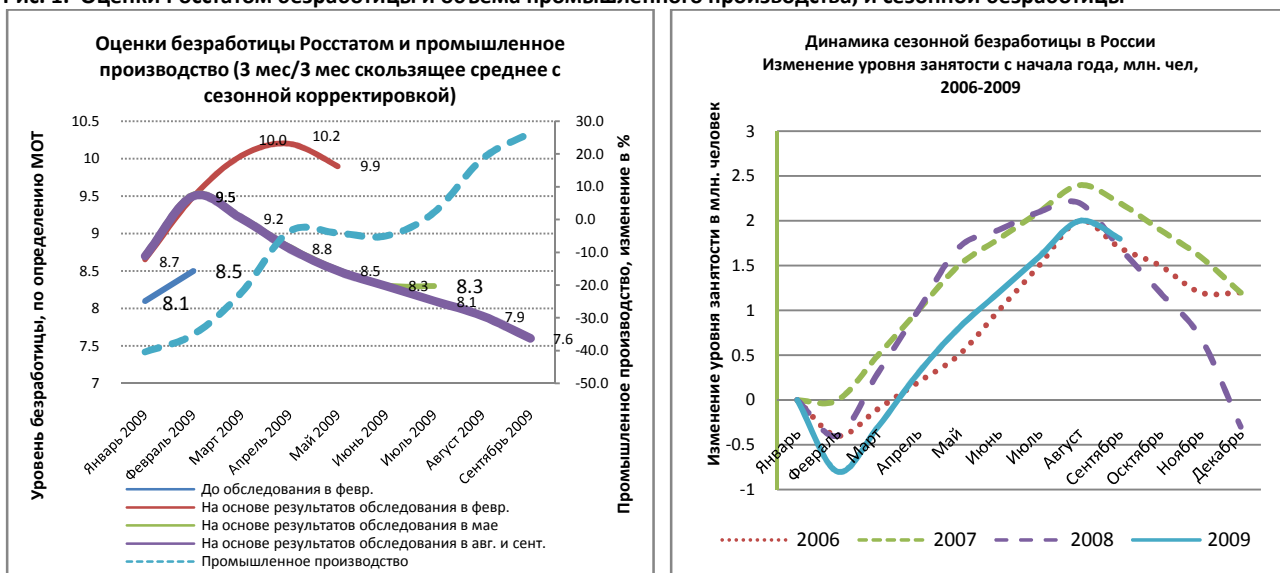
этих программ получили предприятия и наемные работники. В связи с этим было бы целесообразным установить более четкие критерии отбора компаний на региональном уровне, которые могут претендовать на участие в этих программах.

### Врезка 1.2. Статистика безработицы

Росстат публикует данные об уровне безработицы (по методологии МОТ) на ежемесячной основе; однако до недавнего времени обследования населения по проблемам занятости проводились только один раз в квартал – в феврале, мае, августе и ноябре. На основе этих квартальных обследований Росстат, как правило, публиковал цифры за каждый месяц, используя метод *экстраполяции* для оценки уровня безработицы за периоды, предшествующие очередному обследованию. После проведения очередного обследования экстраполированные данные уточняются в соответствии с полученными результатами. Например, в соответствии с данными обследования по проблемам занятости, проведенного в феврале 2009 г., Росстат выполнил экстраполяцию уровней безработицы на март–май 2009г. На эти оценки (экстраполированные данные) в значительной степени повлияли негативные тенденции в уровнях безработицы, наблюдавшиеся в последнем квартале 2008 г. и на протяжении первых двух месяцев 2009 г., а также гораздо более высокая волатильность, отмечавшаяся на рынке труда в этот период. Таким образом, предварительные оценки на март–май 2009 г. показали, что уровень безработицы будет, по всей вероятности, расти и далее (рис. 1.2 во врезке). Однако результаты обследования, проведенного в мае 2009 г., показали, что уже в марте 2009 г. на рынке труда произошло изменение ситуации, обусловленное главным образом влиянием сезонным увеличением занятости в таких секторах как сельское хозяйство, охота и рыболовство, и строительство, а также, возможно, переходом к придерживанию рабочей силы ( за счет сокращения рабочего времени), как основному каналу коррекции рынка труда. Следовательно, статистические данные о безработице были в значительной степени пересмотрены и показали иные уровни безработицы, и даже изменения в краткосрочных трендах.

С сентября 2009 г. Росстат будет проводить обследования населения по проблемам занятости каждый месяц. В результате в будущем ежемесячно публикуемые данные о безработице будут *фактическими* цифрами, полученными по итогам завершенных обследований. В этом смысле они должны быть более надежными, чем предыдущие оценки, полученные методом экстраполяции.

Рис. 1. Оценки Росстатом безработицы и объема промышленного производства, и сезонной безработицы



Источник: Росстат, оценки специалистов Всемирного банка

**Влияние кризиса на уровень реальных зарплат усугубилось в третьем квартале 2009 г.** С января по июнь 2009 г. сокращение реальной заработной платы составило 2,4%, тогда как реальные доходы не много выросли на 1,9% по сравнению с аналогичным периодом 2008 г.. Но это произошло после нескольких лет двухзначного роста доходов. Ограничению влияния кризиса на уровень реальных доходов в первом полугодии 2009 г. способствовал ряд важных факторов, а именно, повышение номинальной заработной платы в государственном секторе, увеличение размера социальных пособий (включая повышение минимального размера оплаты труда), а также получение дохода от сбережений в иностранной валюте (преимущественно в долларах США и евро) в результате девальвации рубля. Воздействие этих факторов, по-видимому,



значительно ослабло во втором полугодии 2009 г.; в результате, несмотря на повышение уровня занятости, в июле–сентябре 2009 г. было зафиксировано гораздо более значительное падение и реальных зарплат, и реальных доходов – примерно на 5,5% и 4,5% соответственно по сравнению с аналогичным периодом 2008 г..

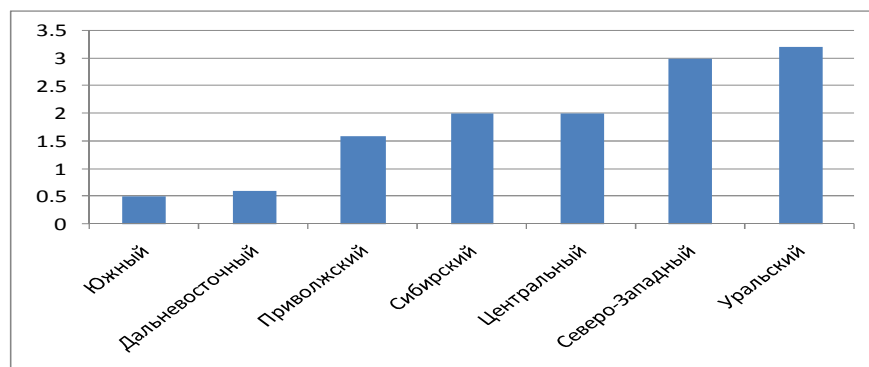
**С положительной стороны, объем накопленной просроченной задолженности по заработной плате стал сокращаться.** Просроченная ЗП продолжал расти на протяжении первого полугодия, но сократилась до 5,1 млрд. рублей в сентябре 2009 г. составил (около 190 млн. долларов США), продемонстрировав существенное улучшение по сравнению с майским показателем в 8,8 млрд. рублей. Вместе с тем просроченная задолженность по заработной плате все еще почти на 70% выше, чем в сентябре 2008 г. Основной объем задолженности по зарплате (76% из 5,1 млрд. рублей) накоплен в секторах, наиболее серьезно пострадавших от кризиса: в обрабатывающих отраслях, строительстве, на транспорте; при этом на обрабатывающие производства приходится более чем 50% от общего объема задолженности. Агрегированные статистические данные не выявляют существенных различий в показателях просроченной задолженности по заработной плате по регионам (врезка 1.3).

### Врезка 1.3. Межрегиональная дифференциация уровней безработицы

Уровни безработицы характеризуются резкими межрегиональными различиями. В августе 2009 г., когда среднероссийский уровень безработицы составлял 7,8 %, региональные уровни отличались в тридцать раз и находились в диапазоне от 1,6 % в г. Москве до 52,1 % в Ингушетии. Высокая безработица концентрируется в Южном, Дальневосточном и Сибирском федеральных округах. Вместе с тем *изменения* в уровне безработицы (которые главным образом связаны с кризисом) не обязательно показывают корреляцию с первоначальным уровнем безработицы в регионе. *Самый значительный рост* безработицы наблюдается в Северо-Западном (рост с 4,8% до 7%) и Уральском (рост с 4,9% до 8,1 %) федеральных округах. Регрессионный анализ показал, что более высокие уровни безработицы отмечались в регионах, которые отличаются более значительной долей промышленного производства и обрабатывающих производств в ВВП. Изменения же уровней безработицы, как правило, более существенны в городских районах. В Южном федеральном округе уровень безработицы был относительно высоким, но почти не изменился. Относительно небольшое повышение безработицы отмечается в Приволжском федеральном округе. В этих округах влияние кризиса было не столь значительным, и их экономика, в которой преобладает сельское население, по всей вероятности, будет характеризоваться меньшим уровнем открытой безработицы, так как фермерское хозяйство обеспечивает «подушку безопасности», защищающую от потери трудового дохода в городских районах.

В докладе выявлена отрицательная корреляция между первоначальным уровнем безработицы и процентным изменением уровня безработицы: более развитые и сравнительно богатые регионы в наибольшей степени пострадали от кризиса. Интересно отметить, что из 83 субъектов Российской Федерации в 24 регионах (28%) роста безработицы не отмечалось. Наилучшие результаты (с наименьшим ростом безработицы) продемонстрировали Ямало-Ненецкий автономный округ, Пензенский край, Забайкальский автономный округ и Камчатская область. Наибольший рост безработицы зарегистрирован в г. Санкт-Петербурге, Мордовии, Волгоградской области, Ивановской области и г. Москве.

**Рис. 1. Изменение уровней безработицы (в процентных пунктах) по федеральным округам (август 2009 г. к августу 2008 г.)**



Источник: Росстат, октябрь 2009 г.

Примечание. Используются данные за январь–август каждого года.

## Платежный баланс: улучшение состояния счета текущих операций на фоне высокой волатильности потоков капитала

*В третьем квартале 2009 г. состояние счета текущих операций значительно улучшилось, благодаря более высоким ценам на нефть.* Согласно отчетности Банка России, положительное сальдо счета текущих операций в третьем квартале 2009 г. составило 15,0 млрд. долларов США по сравнению с 7,6 млрд. долларов США во втором квартале и 9,4 млрд. долларов США в первом квартале (таблица 1.4). Профицит торгового баланса также значительно увеличился с 19,1 млрд. долларов США в первом квартале 2009 г. до 31,4 млрд. долларов США в третьем квартале по мере роста цен на основные российские сырьевые товары (в особенности на нефть) и при значительном сокращении импорта, в основном связанного с падением курса рубля и сокращением инвестиционной активности.

**Таблица 1.4. Платежный баланс (в млрд. долл. США), 2006 - 3 кв. 2009**

	2006	2007	2008*	2009*			
	янв-дек	янв-дек	янв-дек	1 кв	2 кв	3 кв	1кв-3кв
Счет текущих операций	94.7	77.0	102.4	9.4	7.6	15.0	32.1
Торговый баланс	139.3	130.9	179.7	19.1	24.4	31.4	74.8
Счет операций с капиталом и финансовыми инструментами	3.3	84.8	-135.8	-32.5	10.0	-23.7	-46.1
Ошибки и пропуски	9.5	-12.9	-11.9	-8.0	3.7	-3.5	-7.9
Изменение резервов (+ = увеличение)	107.5	148.9	-45.3	-31.1	21.3	-12.1	-21.8

Источник: ЦБ РФ.

\* Предварительные оценки.

*Потоки капитала остаются довольно волатильными, отражая неопределенность в отношении глобального спроса и цен на ресурсы.* Состояние счета с капиталом и финансовыми инструментами ухудшилось в третьем квартале 2009 г. - дефицит счета составил 23,7 млрд. долларов США по сравнению с профицитом в 10,0 млрд. долларов во втором квартале. Ухудшение состояния капитального счета связано со значительным ростом оттока капитала из России, составившего 31,5 млрд. долларов США в третьем квартале, большая часть которого была из банковского сектора (таблица 1.5). Возобновление оттока капитала в третьем квартале, по крайней мере, можно связать с двумя важными факторами: неопределенностью в отношении мирового спроса и цен на нефть, что сказалось на высокой волатильности обменного курса и нефтяных цен в этот период; а также ограниченной возможности банков по рефинансированию внешних долговых обязательств, в результате чего долговые выплаты превысили новые заимствования, что так же отразилось на оттоке капитала.

**Таблица 1.5. Чистые потоки капитала (в млрд. долларов США), 2006 - 3 кв. 2009 гг**

	2006	2007	2008	2009			
	янв-дек	янв-дек	янв-дек	4 кв	1 кв	2 кв	3 кв
Чистый ввоз/вывоз капитала частным сектором	41.4	82.4	-132.8	-130.5	-35.2	4.4	-31.5
Чистый ввоз/вывоз капитала банками	27.5	45.8	-56.9	-55.6	-6.8	-5.8	-28.5
Чистый ввоз/вывоз капитала прочими секторами	13.9	36.6	-75.8	-74.9	-28.4	10.2	-3.0

Источник: ЦБ РФ

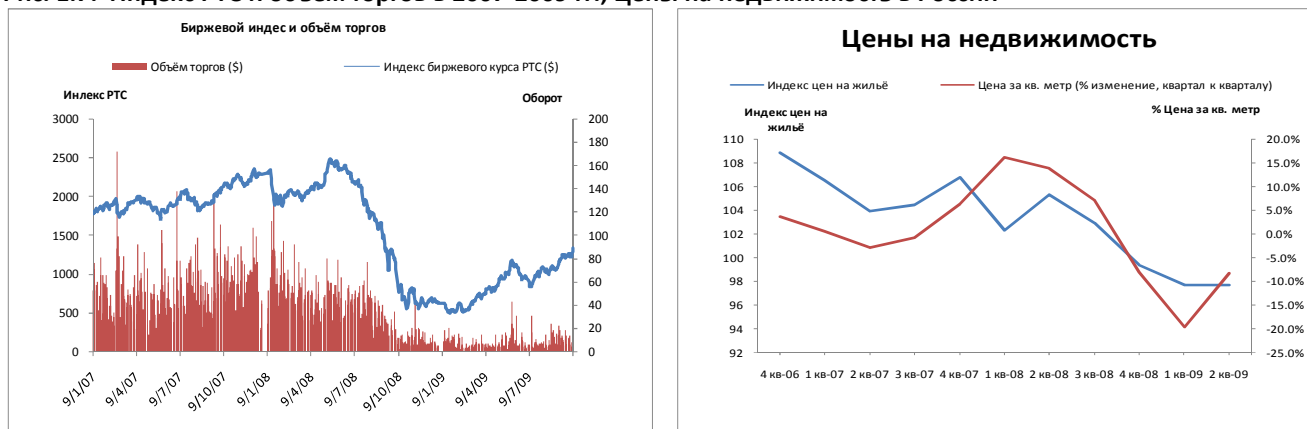
*Недавнее улучшение в отношении перспектив мировой экономики и рост цен на нефть могут привести к притоку капитал в Россию в четвертом квартале 2009 г.* С середины сентября 2009 г. в России наблюдается значительный приток иностранного капитала, в то время как Центральный банк накапливает золотовалютные резервы (см. раздел по кредитно-денежной политике). Наблюдаемый возврат капитальных потоков преимущественно отражает ожидания рынка относительно будущего укрепления рубля под

вливанием роста цен на нефть. В определенной степени это также служит сигналом улучшения настроений инвесторов относительно мировой экономики и повышения уровня терпимости к риску в отношении развивающихся рынков. При постепенном улучшении экономических условий в мире мы ожидаем дальнейшего незначительного улучшения состояния и счета текущих операций, и счета операций с капиталом и финансовыми инструментами до конца года в результате повышения цен на нефть и увеличения притока капитала в страны с формирующимся рынком, включая Россию.

**Несмотря на остающиеся риски рефинансирования, дефолты по долговым обязательствам маловероятны.** Несмотря на сохраняющиеся риски до конца 2009 г., связанные с выплатой внешних долгов и их рефинансированием, а также учитывая, что в четвертом квартале частому сектору предстоит выплатить примерно 33,2 млрд. долларов США (из которых долги банков составляют 10,1 млрд. долларов США), мы не ожидаем каких-либо существенных дефолтов со стороны банков или корпораций. По состоянию на конец сентября 2009 г. совокупный внешний долг государственного и частного секторов составил 487,4 млрд. долларов США по сравнению с 480,5 млрд. долларов США на конец 2008 г. Небольшой рост общего объема накопленного долга был преимущественно обусловлено займами в нефинансовом секторе.

**Фондовый рынок начал восстанавливаться, однако объемы торгов остаются невысоким.** Индекс РТС в третьем квартале 2009 г. взлетел почти на 28% на фоне роста акций топливно-энергетических компаний. Вместе с тем, уровень ликвидности рынка не улучшился – среднесуточный объем торгов в третьем квартале снизился на 75% по сравнению с соответствующим периодом прошлого года (на 1,2% по сравнению с предыдущим кварталом) приблизительно до 8,5 миллиона долларов США. На рынке недвижимости появились признаки стабилизации и начала оживления (рис. 1.7).

**Рис. 1.7. Индекс РТС и объем торгов в 2007-2009 гг.; Цены на недвижимость в России**



Источник: РТС, Росстат, Блумберг

Справочно: Цена за 1 кв.м. указана для Москвы

### **Кредитно-денежная политика и кредитование: ЦБ постепенно ослабляет кредитно-денежную политику, но объемы кредитования остаются незначительными**

**По мере замедления темпов инфляции ЦБ РФ продолжает ослаблять кредитно-денежную политику в попытке стимулировать кредитование в экономике.** 30 октября ЦБ в очередной раз снизил свои основные ставки на 50 базисных пунктов – ставка рефинансирования была снижена до 9,5%, а ставка по однодневным кредитам РЕПО была снижена до 6,75%, при этом вероятно дальнейшее снижение ставок в период до конца года. В соответствии с ожиданиями инфляция продолжала снижаться в течение лета и в сентябре, что частично отражает сезонные факторы (сезонное снижение цен на овощи и фрукты), а также низкий спрос и ограниченное кредитование. В августе и в сентябре 2009 г. потребительские цены оставались

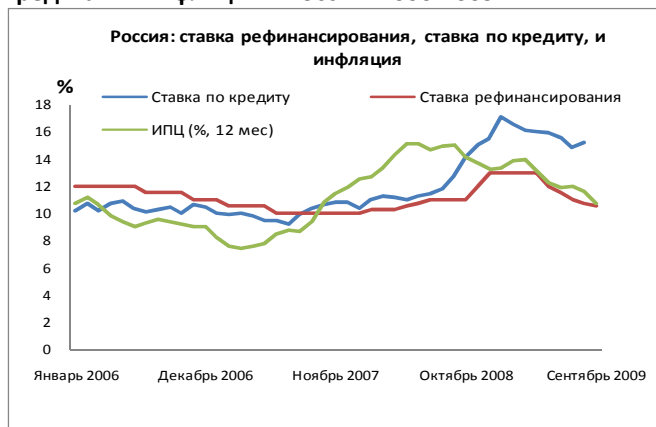
неизменными. В результате накопленная инфляция за девять месяцев 2009 г. составила 8,1% (по сравнению с 10,6% за соответствующий период 2008 года). Мы ожидаем, что ЦБ РФ в ближайшей перспективе будет продолжать снижать ставку рефинансирования, чтобы стимулировать кредитование реального сектора. Однако эффект от такой политики представляется довольно ограниченным: ставка ЦБ по-прежнему в основном играет лишь роль ориентира, в то время как стоимость кредитования остается запретительно высокой.

***Темпы укрепления рубля к доллару и к бивалютной корзине ускорились в сентябре 2009 г. в результате повышения цен на нефть.*** Несмотря на периодические интервенции ЦБ РФ, скупавшего избыток валюты на рынке, наращивая международные резервы, рубль с конца августа по конец октября 2009 г. подорожал на 7,9% по отношению к доллару и на 6,2% к бивалютной корзине (евро/доллар) - на конец октября его курс составил 29,3 рубля и 35,6 рубля соответственно. Резервы увеличились до 434,4 млрд. долларов США (на 1-е ноября 2009 г.) по сравнению с 384 млрд. на конец первого квартала. Очевидно, что в настоящее время ЦБ позволяет рублю более свободно колебаться, чем до кризиса. Однако будущая курсовая политика ЦБ в значительной степени будет зависеть от скорости восстановления промышленности, в особенности в экспортоориентированных отраслях. Если сохранятся высокие цены на нефть и возобновится приток спекулятивного капитала в Россию, ЦБ в своей политике, по-видимому, вновь придется балансировать между двумя задачами: обеспечением конкурентоспособного уровня обменного курса для «торгуемых» секторов экономики и ограничением инфляции.

***Денежно-кредитная политика может также осложниться вследствие ослабления бюджетной политики, в особенности в результате расходования средств Резервного фонда.*** До сих пор последствия ослабления бюджетной политики были ограниченными, однако они могут усугубиться в последнем квартале 2009 г. и в 2010 г. Показатели монетизации экономики несколько улучшились к августу 2009 г.. С марта 2009 г., когда началось расходование средств Резервного фонда для финансирования дефицита бюджета, денежная масса (агрегат М2) увеличилась на 10,7% (до 13305 миллиардов рублей), но, по-прежнему, остается на 1,4% меньше, чем в конце 2008 г. и на 8,4% меньше, чем год назад. Мы предполагаем, однако, что продолжение финансирования дефицита бюджета из средств Резервного фонда в конечном итоге (с большой вероятностью уже к концу этого года) приведет к резкому увеличению денежного предложения, что осложнит задачу по сдерживанию инфляции. Учитывая временной лаг (около 8-12 месяцев) между ростом денежной массы и ее влиянием на инфляцию, мы ожидаем, что инфляционные последствия ослабления бюджетной политики начнут ощущаться во втором квартале 2010 года.

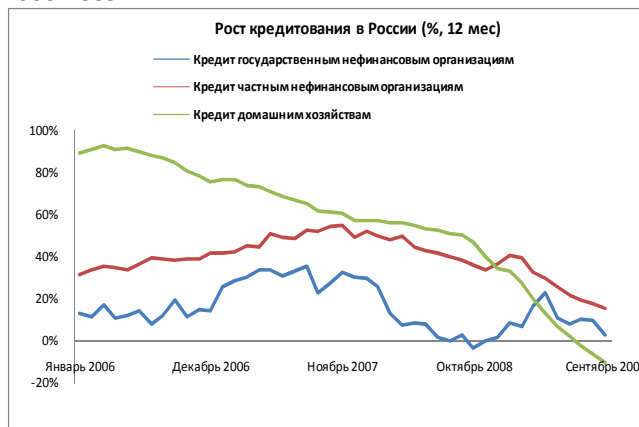
***Несмотря на некоторое улучшение ситуации с ликвидностью, кредитование в России останется ограниченным, при этом просроченная задолженность по кредитам вырастет к концу года.*** По данным ЦБ РФ, доля просроченной задолженности по кредитам составила 5,8% от общего объема выданных кредитов (в августе 2009 г.), а доля реструктурированных кредитов достигла 23,8% (в июле 2009 г.). Мы ожидаем, что состояние балансов многих банков будет продолжать ухудшаться по мере дальнейшего увеличения доли плохих кредитов, которая может до конца года достигнуть в среднем более 10%. В условиях усугубления кредитных рисков банковское кредитование в этом году оставалось ограниченным, несмотря на улучшение ситуации с ликвидностью в экономике и дальнейшее ослабление кредитно-денежных условий. Несмотря на снижение процентных ставок, темпы роста кредитования частного сектора снизились до 10,7% (август 2009 г., к соответствующему периоду прошлого года) с 43,8% в августе 2008 г., в то время как кредитование населения вообще сократилось (рисунок 1.8). В отличие от кредитования частного сектора, рост кредитов государственным предприятиям оживился в четвертом квартале 2008 г., что совпало с реализацией пакета антикризисных мер правительства (рисунок 1.9).

Рис. 1.8. Ставка рефинансирования, ставки по кредитам и инфляция в России 2006-2009



Источник: ЦБ РФ, оценки сотрудников Всемирного банка.

Рис. 1.9. Рост кредитования в России 2006-2009



### Бюджетная политика: главные задачи – снижение бюджетного дефицита и повышение эффективности расходов

По предварительным оценкам Министерства финансов, за период с января по август 2009 г. консолидированный бюджет был исполнен с небольшим дефицитом в 2,5% ВВП (таблица 1.6). Дефицит федерального бюджета за тот же период составил 4% ВВП, несколько ниже ожидаемого уровня, что частично вызвано невыполнением бюджетных расходов за первые три квартала 2009 года. При этом нефтегазовый дефицит остается высоким – около 11%.

Таблица 1.6. Консолидированный бюджет: доходы, расходы и дефицит/профицит, 2007-09 гг.

	2007 (факт)	2008 (факт)	Закон о Федеральном бюджете (ноябрь 2008)	Поправки в Закон о Федеральном бюджете (апрель 2009)	Январь – сентябрь 2009 (факт)
<b>Консолидированный бюджет</b>					
Доходы, % к ВВП	40,2	38,5	-	-	30,6
Расходы, % к ВВП	34,1	33,7	-	-	33,1
Дефицит/профицит, % к ВВП	6,1	4,8	-	-	-1,9
Нефтегазовое сальдо, % к ВВП	-2,9	-5,8	-	-	-
<b>Федеральный бюджет</b>					
Доходы, % ВВП	23,6	22,3	21,2	16,6	18,7
Расходы, % ВВП	18,1	18,2	17,5	24,0	22,7
Дефицит/профицит, % к ВВП	5,4	4,1	3,7	-7,4	-4,0
Нефтегазовое сальдо, % к ВВП	0,6	-6,4	-5,4	-12,5	-11,0

Источник: Министерство финансов, Экспертная экономическая группа (ЭЭГ).

В проекте бюджета на 2010-2012 гг. предусмотрены определенные меры по экономии государственных расходов. Постепенное улучшение внешнеэкономических условий, включая возобновление роста цен на нефть, несколько ослабило, но не исключило необходимость снижения расходов уже в 2010 году. Вместе с тем, если реализуется весьма вероятный сценарий медленного восстановления мировой экономики и умеренного роста, Россия столкнется с ужесточением бюджетных ограничений, что потребует снижения расходов и сокращения бюджетного дефицита в среднесрочный период. Кроме того, рост социальных расходов, прежде всего, на увеличение пенсионного обеспечения, требует соответствующих сокращений по другим категориям расходов. Изменения в доходной части бюджета (в том числе предлагаемые разовые меры,

такие как приватизация государственных предприятий) вряд ли смогут компенсировать необходимые краткосрочные меры по коррекции параметров бюджета. Поэтому в качестве основной меры бюджетной политики в настоящее время обсуждается повышение эффективности расходов. Меры среднесрочного характера, принятые в области доходов, обеспечат правительству время для реализации системного подхода к повышению эффективности расходов, что позволит избежать недифференцированного сокращения по всем категориям расходов, чреватого подрывом перспектив долгосрочного экономического роста. В базовом сценарии параметров федерального бюджета, основанном на консервативных прогнозах цены на нефть,<sup>2</sup> предусмотрено снижение дефицита федерального бюджета с 8,3% ВВП в 2009 г. до 3% ВВП в 2012 г. (таблица 1.7).

**Таблица 1.7. Основные характеристики федерального бюджета Российской Федерации на 2009-2012 гг., в % ВВП**

	2009*	2010*	2011*	2012*
Доходы	17,2%	16,1%	15,5%	15,0%
Расходы	25,5%	22,9%	19,5%	18,0%
Сальдо	-8,3%	-6,8%	-4,0%	-3,0%
<i>Нефтегазовый дефицит</i>	-14,9%	-14,2%	-10,9%	-9,5%

Источник: Министерство финансов.

\* Предварительные оценки, заложенные в базовом сценарии Минфина.

**В среднесрочном бюджете также предусмотрено значительное расходование средств Резервного фонда в целях финансирования дефицита.** При этом, учитывая размеры дефицита, Резервный фонд возможно уже будет полностью исчерпан к концу 2010 г.. Это означает, что для финансирования дефицита потребуются заимствования (таблица 1.8). По оценкам Министерства финансов, потребности во внутренних и внешних заимствованиях для покрытия дефицита составят 1,0% ВВП в 2009 г., 1,6% в 2010, 2,5% в 2011 и 1,5% в 2012 г..

**Таблица 1.8. Оценки объемов Резервного фонда и Фонда национального благосостояния на конец года, на 2008-2011 гг.**

		2008	2009	2010	2011	2012
Резервный фонд	млрд. рублей	4027,6	1789,2	48,8	48,8	48,8
	% к ВВП	10,3	4,1	0	0	0
Фонд национального благосостояния	млрд. рублей	2584,5	2812,9	2564,2	1815,8	1085,2
	% к ВВП	6,6	6,5	5,3	3,4	2,0

Источник: Проект закона о Федеральном бюджете на 2010-2012 гг. (первое чтение).

### Задачи политики на перспективу

**В ближайшей перспективе России предстоит решить бюджетные, финансовые и социальные задачи.** Самая серьезная задача среднесрочного периода – ужесточение бюджетной дисциплины, предполагающее контроль над государственными расходами и снижение дефицита бюджета. В среднесрочный период полное покрытие дефицита бюджета будет, по-видимому, обеспечено путем внутренних и внешних заимствований в сочетании с масштабным использованием накопленных бюджетных резервов. Однако внешние и внутренние заимствования могут привести к вытеснению ресурсов из частного сектора. Кроме того, стремительное расходование резервных фондов для финансирования дефицита может привести к усилению инфляционного давления. В условиях ограниченных возможностей повышения бюджетных доходов снижение бюджетного дефицита, по-видимому, придется обеспечивать за счет расходной части. Первым важным шагом в этом направлении являются усилия правительства по повышению эффективности государственных расходов.

<sup>2</sup> Прогнозируемая цена на нефть («Юралз»): 58 долл./баррель в 2010 г., 59 долл. в 2011 и 60 долл. в 2012 гг.

***В финансовом секторе основной задачей будет оживление кредитования реального сектора в целях поддержания восстановления экономики в условиях роста просроченной задолженности по кредитам и высоких кредитных рисков.*** В то время как системные риски банковского сектора были существенно снижены с помощью масштабной поддержки со стороны государства и улучшения ликвидности, низкое качество активов, необходимость резервирования средств на возможные потери и высокие кредитные риски будут ограничивать возможности банков по кредитованию реального сектора в краткосрочной перспективе. Между тем, будут необходимы структурные реформы в финансовом секторе, направленные на дальнейшее улучшение банковского надзора и основ регулирования, а также консолидацию банковского сектора.

***Основными задачами в социальной сфере останутся снижение безработицы и бедности, что потребует соответствующих мер со стороны властей в течение продолжительного периода времени.*** Однако в условиях бюджетных ограничений это потребует принятия мер по повышению эффективности социальных расходов и действующих программ социальной поддержки за счет повышения их адресности, включая программы по активной поддержке рынка труда, которые правительство осуществляет в данный момент.

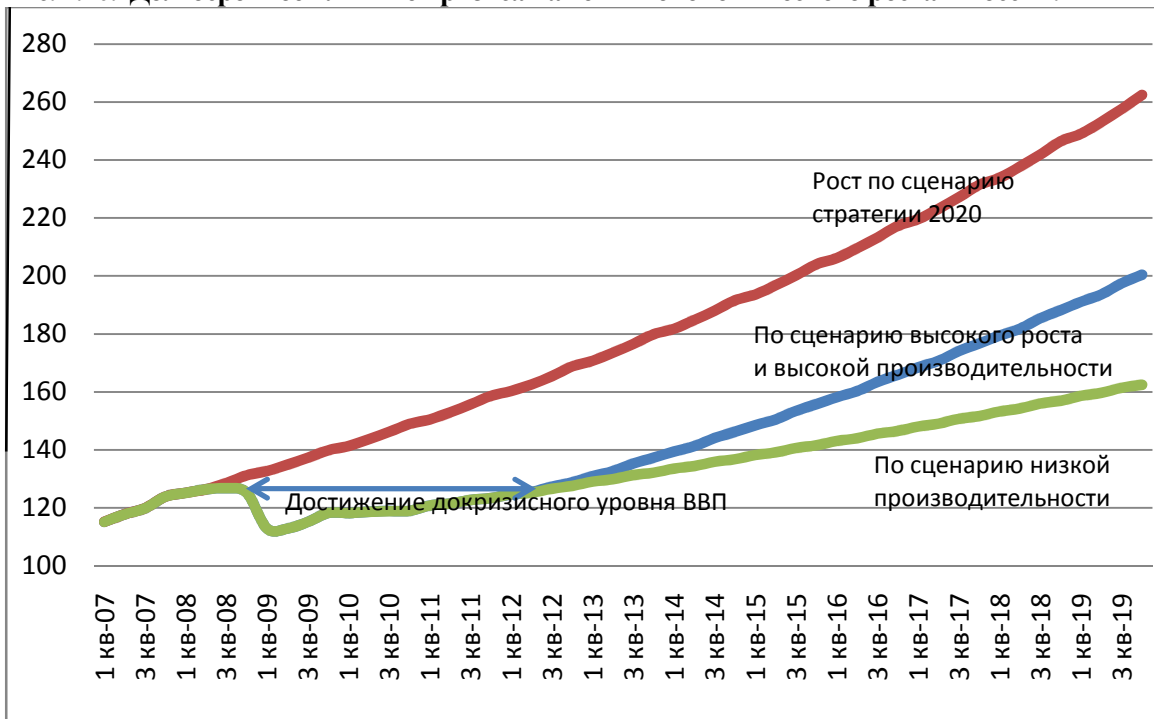
***И, пожалуй, самой важное, что посткризисные условия дают хорошую возможность России пересмотреть основы модели роста последнего десятилетия.*** Докризисный экономический рост России в течение последнего десятилетия был основан на устойчивых макроэкономических показателях, в особенности на успешной бюджетной политике и бюджетных реформах в сочетании с благоприятными внешними факторами, таких как высокие цены на нефть, приток капитала, а также доступ к дешевым займам в условиях высокой ликвидности в мире и благоприятной международной среды. Однако посткризисный период будет совершенно другим: России будет необходимо провести сокращение бюджетного дефицита и диверсифицировать экономику в условиях медленного восстановления мировой экономики, низкого уровня капитальных потоков и ограниченного доступа к внешнему финансированию или более высокой его стоимости. Россия сможет выйти на докризисный уровень реального ВВП лишь к концу 2012 г., при этом без более производительной, диверсифицированной и конкурентоспособной экономической базы последующие долгосрочные темпы роста, вероятно, будут медленнее, чем в последнее десятилетие и по сравнению с теми ожиданиями роста, которые сложились до кризиса (рисунок 1.10).

***Возможно, пришло время продумать новую модель роста, которая была бы больше ориентирована на реальные источники роста, такие как повышение производительности труда, новые передовые технологии, более эффективное использование и размещение инвестиционных и трудовых ресурсов, прямые иностранные инвестиции.*** Это предполагает новое поколение реформ, которые сделают российскую экономику гораздо более производительной, диверсифицированной и открытой, а также более устойчивой к будущим шокам. Успешный и быстрый переход к модели устойчивого роста от сегодняшней модели, характеризующейся хорошими макроэкономическими показателями при высокой зависимости от природных ресурсов, может быть обеспечен принятием мер, направленных на поддержание валютного курса, способствующего национальной конкурентоспособности, поддержания устойчивой бюджетной позиции, улучшение инвестиционного климата, более развитого и эффективного финансового сектора, а также капиталовложения в инфраструктуру, в целях устранения основных узких мест, препятствующих экономическому росту; и последнее, но не менее важное – улучшение государственного управления и борьба с коррупцией как часть общих мер, направленных на повышение эффективности государственного сектора. Если данные ограничения экономического роста будут снижены, Россия сможет вернуться к динамичному, высокопроизводительному и качественному экономическому росту, который поможет расширить экономику России за пределы ее ресурсо-зависимой экономической структуры. Недавние правительственные заявления по дальнейшей приватизации могут также свидетельствовать о важных инициативах в области экономической политики. Требуются реформы, как на общероссийском, так и на региональном уровне, направленные на сокращение количества процедур, сроков и издержек, связанных с созданием нового бизнеса, организацией строительства, передачей прав собственности и осуществлением внешнеторговых операций в Российской Федерации. Вместе с тем, на региональном уровне существуют примеры успешной практики по улучшению делового климата, которые показывают, что можно достичь в других регионах,



которые испытывают большие проблемы по привлечению внутренних и внешних инвесторов, а также проблемы по стимулированию динамичного развития экономики в регионе (см. врезку 1.4).

**Рис. 1.10. Долгосрочное влияние кризиса на темпы экономического роста в России.**



Источник: Оценки сотрудников Всемирного банка

**Врезка 1.4: В очередном исследовании «Ведение бизнеса» анализируются нормы регулирования с точки зрения способствования или препятствования предпринимательской деятельности.**

Всемирный банк в своем только что опубликованном исследовании с помощью разработанных им качественных показателей оценил нормы государственного регулирования предпринимательской деятельности и их применение в 10 регионах, представленных их столицами.<sup>3</sup> Качество нормативно-правовой базы государственного регулирования и обеспечения выполнения нормативных требований в этих городах оценивалось по следующим показателям: (1) создание компании; (2) получение разрешений на строительство, (3) регистрация собственности, (4) международная торговля. Результаты исследования свидетельствуют, что качество регулирования предпринимательской деятельности и условия ведения бизнеса значительно различаются от региона к региону. Несмотря на единое правовое и институциональное поле, очерченное федеральным законодательством, местные органы власти истолковывают и применяют федеральные нормы по-разному.

Предполагается, что регистрационные требования при создании компании должны быть едиными по всей России. Однако было выявлено большое расхождение по срокам, количеству процедур и уровню издержек в 10 городах, участвовавших в исследовании. Легче всего открыть новый бизнес в Ростове-на-Дону: там требуется 13 процедур, занимающих 22 дня и стоящих 1,6% ВВП на душу населения. Второе место в этом рейтинге заняла Казань, в то время как самым сложным городом для создания компании оказалась Пермь – там предприниматель должен выполнить 10 процедур, занимающих 36 дней при издержках на уровне 2,2% ВВП на душу населения.

Получить разрешение на строительство легче в тех регионах, где власти более активно занимаются разработкой региональных стандартов государственных и муниципальных услуг, и где им лучше удается найти оптимальный баланс между соблюдением общественного интереса и снижением бюрократических препятствий и издержек для бизнеса. В Ростове-на-Дону так же легко построить складское помещение, как в Португалии (таблица 2 во врезке). Вместе с тем, в больших городах наблюдается склонность местных органов регулирования акцентировать внимание на недостатках федерального законодательства и вводить дополнительные процедуры для особых случаев (возможно, и для групп аффилированных застройщиков). Однако такие дополнительные процедуры, как правило, не идут на пользу предпринимательскому сообществу в целом.

<sup>3</sup> Иркутск, Казань (Республика Татарстан), Пермь, Петрозаводск (Республика Карелия), Ростов-на-Дону, Томск, Тверь и Воронеж. Санкт-Петербург и Москва так велики, что выделены в отдельные субъекты федерации.

**Таблица 1**  
Где легко и где сложно начинать бизнес?

Город	Процедуры (кол-во)	Срок (в днях)	Стоимость (в рублях)	Стоимость (в долл. США)	Минимальный оплаченный капитал		Место в рейтинге
					Стоимость (в % от ВНД на душу населения)	Стоимость (в % от ВНД на душу населения)	
Ростов-на-Дону	13	22	3545	118	1.6	2.2	1
Казань	10	34	3000	100	1.3	2.2	2
Иркутск	13	23	4220	140	1.9	2.2	3
Тверь	10	27	4870	162	2.1	2.2	3
Воронеж	14	24	4150	138	1.8	2.2	5
Петрозаводск	10	37	4700	156	2.1	2.2	6
Томск	13	24	4995	166	2.2	2.2	7
Москва	9	30	6200	206	2.7	2.2	8
Санкт-Петербург	11	29	4900	163	2.2	2.2	9
Пермь	10	36	5110	170	2.2	2.2	10

Источник: База данных исследования "Ведение бизнеса"

Получить разрешение на строительство легче в тех регионах, где власти более активно занимаются разработкой региональных стандартов государственных и муниципальных услуг, и где им лучше удается найти оптимальный баланс между соблюдением общественного интереса и снижением бюрократических препятствий и издержек для бизнеса. В Ростове-на-Дону так же легко построить складское помещение, как в Португалии (таблица 2 во врезке). Вместе с тем, в больших городах наблюдается склонность местных органов регулирования акцентировать внимание на недостатках федерального законодательства и вводить дополнительные процедуры для особых случаев (возможно, и для групп аффилированных застройщиков). Однако такие дополнительные процедуры, как правило, не идут на пользу предпринимательскому сообществу в целом.

**Таблица 2**

Ранжирование российских городов по индикатору получения разрешений на строительство

Город	Процедуры (кол-во)	Срок (в днях)	Стоимость (в % от ВНД)		Место в рейтинге
			на душу населения		
Ростов-на-Дону	22	194	272.9		1
Казань	23	350	396.1		2
Иркутск	26	304	487.4		3
Пермь	24	263	1060.2		3
Петрозаводск	28	365	270.3		3
Томск	44	233	502.1		6
Тверь	26	390	826.9		7
Санкт-Петербург	29	299	2116.2		8
Воронеж	48	1207	399.1		9
Москва	54	704	2612.8		10

Источник: База данных исследования "Ведение бизнеса"

**Таблица 3**

Передача прав собственности в России

Город	Процедуры (кол-во)	Срок (в днях)	Стоимость (в рублях)	Стоимость (в долл. США)	Стоимость (в % от ВНД)		Место в рейтинге
					на душу населения		
Тверь	6	48	18462	613.76	0.16		1
Казань	5	80	16706	555.39	0.15		2
Пермь	6	51	22700	754.65	0.2		3
Петрозаводск	7	52	20420	678.86	0.18		4
Томск	6	47	26778	890.23	0.24		5
Санкт-Петербург	6	117	18856	626.86	0.17		6
Москва	6	52	23166	770.15	0.2		7
Иркутск	6	51	27189	903.89	0.24		8
Воронеж	5	56	30505	1014.13	0.27		9
Ростов-на-Дону	5	61	40360	1341.76	0.35		10

Источник: База данных исследования "Ведение бизнеса"

Несмотря на то, что в Российской Федерации существует общая нормативно-правовая основа для **регистрации собственности**, сроки, издержки и количество процедур различны во всех 10 городах, поскольку различны местные процедуры и тарифы. Легче всего зарегистрировать собственность в Твери. Там процесс передачи права собственности занимает 48 дней и требует 0,16% от стоимости актива. С самыми обременительными процедурами предприниматель сталкивается в Ростове-на-Дону. Там потребуется 61 день и 0,35% от стоимости собственности, чтобы осуществить передачу правового титула (таблица 3).

Простые, эффективные и легко выполнимые **нормы в области внешнеторговой деятельности** играют важную роль для инвестиций, торговли и экономического роста. По этому показателю 10 российских городов, участвовавших в исследовании «Ведение бизнеса», также различаются. Москва занимает 161 место в глобальном рейтинге (всего 181 страна). Оформление

импорта или экспорта стандартного контейнера займет 36 дней и потребует 2150 долларов США. Кроме того, в рамках импортно-экспортных процедур субъекту внешнеэкономической деятельности необходимо подготовить 8 вывозных и 13 ввозных документов. В региональном рейтинге на первом месте оказался Санкт-Петербург. В северной столице для экспорта стандартного контейнера необходимо оформить 8 документов, что занимает 26 дней и стоит 1350 долларов США. Для оформления ввоза в Санкт-Петербурге требуется 13 документов, 24 дня и 1400 долларов США.

## Прогноз экономических и социальных показателей на 2009-2010 гг.

**Основываясь на последних статистических данных, мы прогнозируем сокращения ВВП на 8,7% в 2009 г., несмотря на повышение закладываемых в прогноз цен на нефть, при этом в 2010 г. прогнозируется рост в 3,2% (таблица 1.9).** Прогноз на 2009 г. несколько хуже наших оценок, представленных в июньском докладе об экономике России, где мы прогнозировали сокращение ВВП на 7,9%. Это связано с более глубоким и затяжным падением внутреннего спроса, а также более продолжительным периодом жестких кредитных ограничений. По предварительным оценкам экономический спад за первые девять месяцев составил около 10%, что, при годовом прогнозе в -8,7%, предполагает восстановление экономики в последнем квартале этого года. Мы также сохраняем неизменной свою оценку, что во втором квартале 2009 г. падение экономики достигло дна (основываясь на оценке квартал к кварталу), после чего во второй половине 2009 г. ожидается незначительное оживление экономической деятельности, частично за счет восстановления мирового спроса и мировой финансовой системы, и роста цен на нефть. Благодаря этому в российской экономике будет наблюдаться экономический рост в течение последних двух кварталов (квартал к кварталу), который будет продолжаться в 2010 г.. Вместе с тем, ограниченный мировой спрос, снижение потребления и кредитный кризис по-прежнему будут серьезно тормозить процесс выхода России из рецессии.

**Мировая экономическая среда постепенно улучшается, но вероятно будут оставаться некоторые ограничения.** Исходя из последних тенденций развития глобального спроса, мы ожидаем, что рост мировой экономики будет отрицательным в 2009 г. (-2,2%) с последующим умеренным восстановлением в 2010 г. на уровне 2,6% (табл. 1.9) Данный прогноз несколько лучше предыдущих оценок, представленных в июньском докладе – тогда мы прогнозировали падение мировой экономики на 2,9% в 2009 г. и рост на 2% в 2010 г. Это улучшение в основном связано с более быстрыми темпами роста в Китае и новыми данными о восстановлении мировой экономики. Прогноз цен на нефть был повышен в соответствии с улучшением прогноза развития мировой экономики – до 61,4 долларов США за баррель на 2009 г. и 75,3 долларов на 2010 г. Благодаря более высоким доходам бюджета в результате повышения цен на нефть ожидается снижение дефицита федерального бюджета по сравнению с нашим последним прогнозом («Доклад об экономике России N 19») – до 6,9% ВВП в 2009 и 4,4% в 2010 гг. Вместе с тем, сохраняются риски увеличения дефицита, связанные с волатильностью цен на нефть и мирового спроса. Необходимое сокращение долгового бремени домашних хозяйств, частного и государственного секторов во многих развитых странах, возможно, также будет ограничивать темпы восстановления мировой экономики в среднесрочной перспективе.

Таблица 1.9. Прогноз на 2009-2010 гг.

	2009	2010
Рост мировой экономики, %	-2,2	2,6
Цены на нефть, среднегодовые, долл. США/баррель	61,4	75,3
Рост ВВП, %	-8,7	3,2
Сальдо федерального бюджета, %	-6,9	-4,4
Счет текущих операций, млрд. долл.США	46	41
Счет операций с капиталом, млрд. долл. США	-30	20

Источник: Прогнозные оценки Всемирного банка

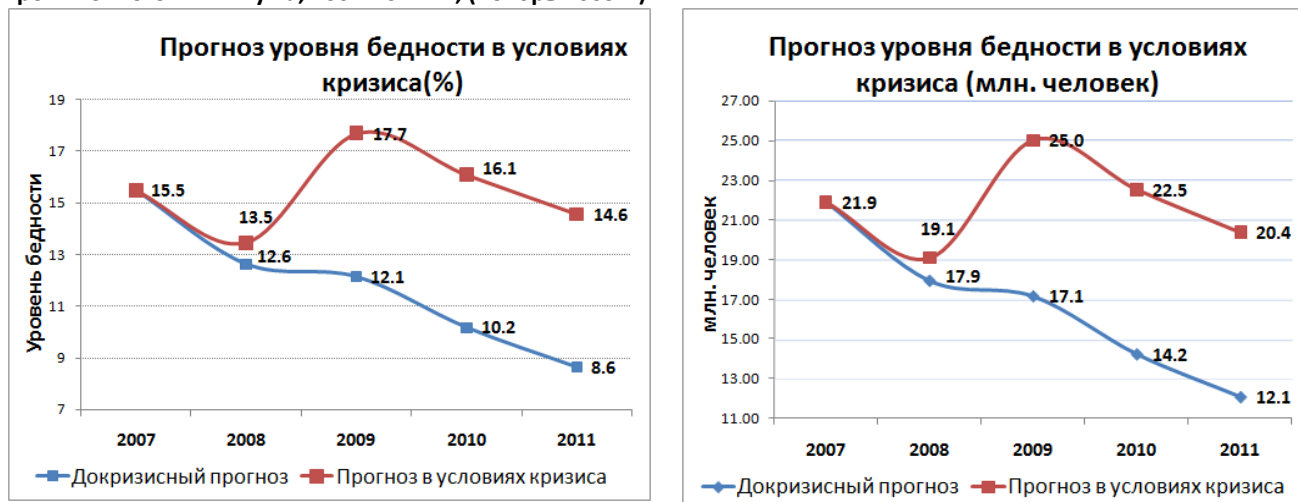
**С учетом последних инфляционных тенденций и изменений в денежной массе мы снизили прогноз инфляции на 2009 г. по сравнению с оценками на июнь 2009 г.** На конец 2009 г. мы прогнозируем инфляцию на уровне 9-10% (в отличие от предыдущего прогноза в 11-13%), что отражает резкое снижение внутреннего спроса и продолжение кредитного кризиса. С другой стороны, существенное ослабление

бюджетной политики и расходование средств Резервного фонда могут привести к возникновению избыточной ликвидности в экономике, что, в свою очередь, может вызвать повышение инфляции в 2010 г., учитывая временные лаги между увеличением денежной массы и возникновением инфляционного эффекта. С тем, чтобы снизить такие риски, необходима эффективная координация бюджетной и денежно-кредитной политики в следующем году.

**В целом мы сохраняем свой прогноз по платежному балансу, с небольшими изменениями, связанными с коррекцией прогноза цен на нефть и мирового спроса.** Если цены на нефть сохранятся на сегодняшнем уровне, можно ожидать стабилизации и даже улучшения состояния платежного баланса. Мы также ожидаем снижения рисков ухудшения состояния платежного баланса в краткосрочной перспективе. В 2009-2010 гг. положительное сальдо счета текущих операций сохранится на уровне 41-46 млрд. долларов США, (что составляет около 3% ВВП (таблица 1.9)). По счету операций с капиталом прогнозируется дефицит в размере 30 млрд. долларов США в 2009 г. и профицит в 20 млрд. долларов в 2010 г., который в основном отражает платежи во внешнему долгу и ограниченные возможности предприятий и банков по рефинансированию долгов. Что касается оттока капитала, не связанного с заимствованиями, он, по-видимому, прекратится, и будет наблюдаться чистый приток.

**Маловероятно, что умеренное восстановление российской экономики, ожидаемое во второй половине 2009 г., существенно отразится на социальных показателях (рис. 1.11).** Реальные доходы, по-видимому, продолжают снижение, а безработица может достигнуть 9%, когда закончится действие сезонных факторов. Несмотря на то, что ситуация на рынке труда оказалась лучше, чем прогнозировалось в начале года, может потребоваться не менее трех лет, чтобы уровень бедности вернулся на докризисный уровень. На основе пересмотренных данных по безработице, данных обследований домашних хозяйств и прожиточного минимума в стране, мы прогнозируем, что к концу 2009 г. доля бедных может достичь 17,7%, что несколько выше нашего июньского прогноза в 17,4%, но все же это высокий уровень бедности. В среднесрочный период предполагается его снижение до 16,1% к концу 2010 г. и до 14,6% к концу 2011 г..

**Рис. 1.11. Прогнозируемое влияние кризиса на уровень бедности – доля населения с доходами ниже прожиточного минимума, 2007-2011 гг., (ноябрь 2009 г.)**

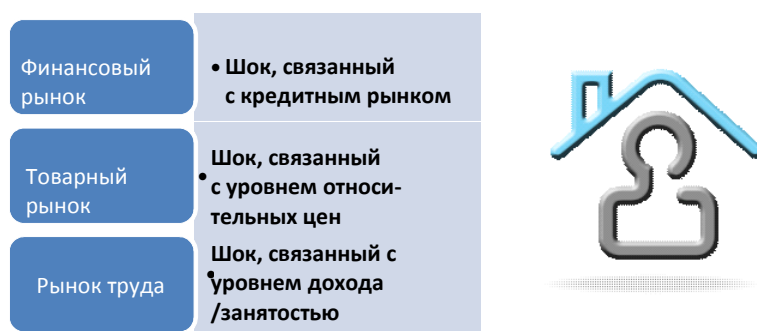


Источник: Оценки сотрудников Всемирного банка на основе прогноза валового выпуска и данных обследований домашних хозяйств по занятости и доходам.

## II. ВОЗДЕЙСТВИЕ КРИЗИСА НА НАСЕЛЕНИЕ В РЕГИОНЕ ЕВРОПЫ И ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ: ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ НЕДАВНЕГО ДОКЛАДА ВСЕМИРНОГО БАНКА

Глобальный кризис угрожает благосостоянию более чем 160 миллионов человек в регионе Европы и Центральной Азии, которые относятся к бедным или живут на доход, лишь немного превышающий черту бедности. Таков один из основных выводов недавно опубликованного доклада Группы Всемирного банка под названием «Кризис бьет по населению: проверка людей на прочность в регионе Европы и Центральной Азии».<sup>4</sup> На основе данных об уровне жизни домохозяйств в докризисный период, а также прогноза сводных макроэкономических показателей в докладе представлены результаты моделирования воздействия кризиса на население в данном регионе. При этом внимание акцентируется на трех основных каналах воздействия, а именно, доступе к финансовым рынкам (включая стоимость заимствований и бремя платежей по обслуживанию долга), уровне относительных цен на товары и услуги, а также уровне дохода и занятости членов домохозяйств (см. рисунок 2.1). В данном разделе обобщаются некоторые из основных выводов, сделанных по результатам проведенного анализа, с акцентом на тех, которые представляют особую актуальность и интерес для России.

**Рис. 2.1. Воздействие кризиса на население: основные каналы воздействия**



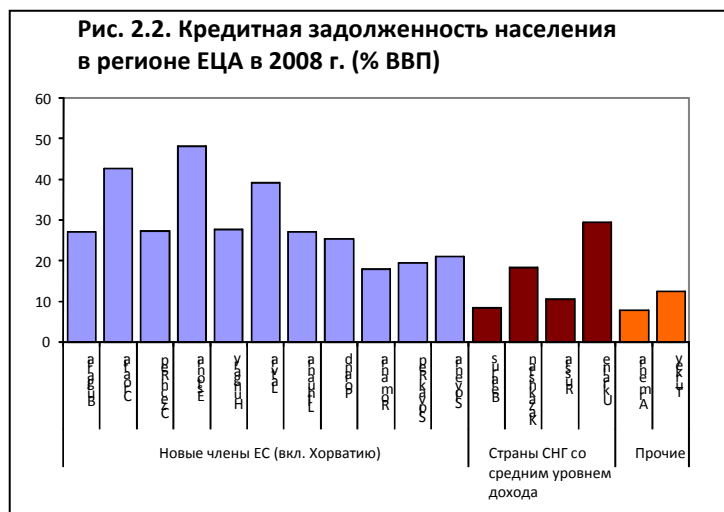
Источник: доклад Всемирного банка «Кризис бьет по населению...»

### *Шок, связанный с денежно-кредитным рынком*

**В России объем кредитной задолженности населения относительно невелик по сравнению с другими странами ЕЦА; с учетом нынешних экономических условий это имеет как позитивные, так и негативные последствия с точки зрения благосостояния граждан.** В десяти новых странах-членах ЕС объем кредитной задолженности населения составляет примерно 25% ВВП, что выше, чем в России (~11-12%), а также в большинстве других стран СНГ (см. рисунок 2.2). Исключение составляет Украина: в этой стране объем кредитной задолженности физических лиц сопоставим со средним показателем по десяти новым членам ЕС. Будучи сам по себе немалым, этот уровень все же значительно ниже уровня, характерного для большинства старых государств-членов ЕС (в среднем около 65%). По мере укрепления финансового положения

<sup>4</sup> Доклад подготовлен группой специалистов под руководством Эрвина Тионгсона в составе Анны Георгуиевой, Виктории Левин, Каланидхи Суббарао, Наотака Сугавара, Виктора Суллы, а также Эшли Тейлора.

домохозяйств произошел сдвиг в сторону ипотечного кредитования в пассивной части баланса и увеличения доли вложений в акции, пенсионные и взаимные фонды в активной части баланса. В России объем ипотечного кредитования в 2007 г. вырос в 2,6 раза.<sup>5</sup> В странах СНГ объемы ипотечного кредитования также резко возросли в последние годы.



Источник: доклад Всемирного банка «Кризис бьет по населению..»

Быстрый рост доступности кредитных средств для населения – в новых странах-членах ЕС, в ряде западно-балканских стран, например, Албании и Сербии, а также в странах СНГ, например, в Украине – принес домохозяйствам много преимуществ, но одновременно подверг их потенциальным шокам, связанным с денежно-кредитным рынком. С одной стороны, жизнь многих людей улучшилась, поскольку им стало гораздо проще брать деньги в долг. Заемные средства позволяют людям удовлетворять свои потребности, приобретать товары длительного пользования, а также инвестировать в жилье. Это означает возможность поддерживать устойчивый уровень жизни – и в хорошие, и в плохие времена. Вместе с тем с учетом специфических особенностей ссуд физическим лицам в регионе ЕЦА этот рост объема задолженности населения означает, что в результате кризиса величина обязательств по погашению ссуд может резко увеличиться. Во-первых, многие люди брали кредит в иностранной валюте и теперь испытывают воздействие падения валютного курса. По мере снижения стоимости национальной валюты, величина обязательств по выплате кредита, выраженная в национальной валюте, будет расти. Во-вторых, многие домохозяйства являются держателями ссуд с переменной процентной ставкой, что означает, что их обязательства по выплате процентов могут увеличиваться по мере роста средних процентных ставок. Людям, недавно потерявшим работу, придется еще труднее при исполнении своих обязательств по платежам.

***В связи с ростом бремени платежей по обслуживанию долга многие домохозяйства в регионе подвергнутся риску просрочки исполнения своих обязательств по обслуживанию долга.*** Результаты стресс-тестирования по портфелям кредитов физическим лицам, недавно проведенного Всемирным банком, позволяют предположить, что продолжающиеся макроэкономические потрясения, которые отражаются на уровне процентных ставок, валютных курсах, а также уровне доходов домохозяйств, могут привести к расширению контингента лиц, не имеющих возможности обслуживать

<sup>5</sup> Центральный банк Российской Федерации (2008), *Отчет о развитии банковского сектора и банковского надзора в 2007 году.*

свой долг. Доля уязвимых домохозяйств или заемщиков, попадающих в группу риска (в виде процента от всех домохозяйств, имеющих кредитную задолженность), будет расти в зависимости от остроты существующего шока. Хотя доли домохозяйств, имеющих кредитную задолженность, и домохозяйств, находящихся в группе риска, по-прежнему отстают от тех, которые характерны для сравнительно более богатых стран, совокупный эффект роста бремени обслуживания долга уже наблюдается – в виде роста доли просроченной задолженности по кредитам населению. Например, рост уровня безработицы в Латвии в последние месяцы был тесно связан с резким увеличением портфеля просроченной задолженности физических лиц. Аналогичным образом, результаты моделирования в рамках доклада указывают на то, что рост безработицы на 10 процентных пунктов приводит к значительному увеличению доли уязвимых домохозяйств или заемщиков, попадающих в группу риска (см. рисунок 2.3-2.4).

Рис. 2.3-2.4



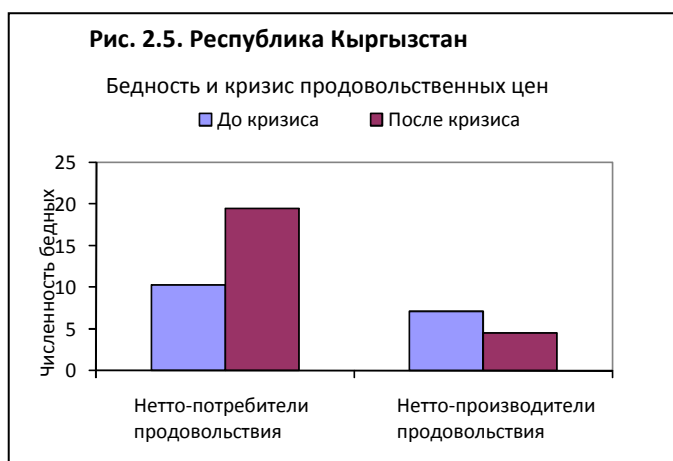
Источник: доклад Всемирного банка «Кризис бьет по населению...»

## Ценовой шок

**Продовольственный и топливный кризис, возможно, еще не преодолен. В некоторых странах цены на продовольствие и топливо будут расти по мере обесценивания национальных валют. И вновь уязвимыми к этому росту окажутся потребители из числа беднейшего населения.** В докладе отмечается, что мировые цены на продовольствие и топливо упали в связи с глобальным спадом экономической активности и, как следствие этого, падением спроса на товары в мировом масштабе. Кроме того, рост активности в сфере сельскохозяйственного производства обеспечил богатый урожай 2008 г. и сгладил нехватку продовольствия на мировых рынках. Однако мировые цены на товары не вернулись на уровень, наблюдавшийся до 2007 г. Специалисты также отмечают существование долгосрочных проблем, связанных с мировым производством продовольствия, которым еще предстоит найти решение. Кроме того, падение курса национальных валют в ряде стран приводит к новой волне роста цен в зависимости от доли импортируемого продовольствия и топлива в местном потреблении, а также степени отражения изменений валютного курса на уровне внутренних цен. Наконец, в ряде стран, например, в Беларуси, Молдове, и Украине программы реформирования коммунального комплекса по-прежнему далеки от завершения. В результате этого из соображений экономической эффективности или бюджетной консолидации некоторым странам в ближайшие годы придется скорректировать свои тарифы на энергоносители до уровня возмещения себестоимости услуг.



Воздействие на население любого кризиса продовольственных цен или цен на топливо прямым не является. Например, опыт последнего кризиса продовольственных цен говорит о том, что чистый эффект быстрого роста цен на продовольствие зависит от того, являются ли домохозяйства нетто-производителями или нетто-потребителями продовольствия (см. рисунок 2.5), от того, насколько много продовольствия они потребляют и существуют ли более дешевые аналоги, а также зависит от источников средств существования домохозяйств и их способности пользоваться преимуществами выгодных возможностей в сельском хозяйстве. Эти соображения позволяют предположить, что, по крайней мере бедные не обязательно должны быть наиболее серьезно затронутыми. Вместе с тем у бедного населения продовольствие составляет очень большую долю в общем потреблении. В странах региона, отличающихся низким уровнем дохода, у бедных на продовольствие приходится 80% от общего объема потребления. Более того, в реальности бедное население действительно оказывается наиболее сильно затронутым, так как многие бедные, например, в Албании, Кыргызстане, Таджикистане, по наблюдениям, также являются нетто-потребителями продовольствия с ограниченным доступом к сельскохозяйственным активам и ресурсам.

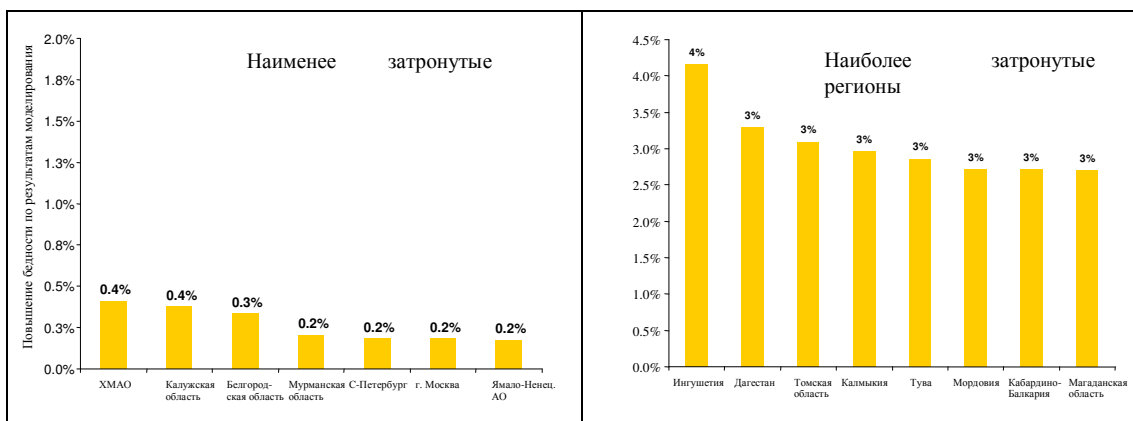


Источник: доклад Всемирного банка «Кризис бьет по населению...»

**В России бедное население также имеет высокую степень уязвимости к росту продовольственных цен.** Результаты анализа по России, ранее выполненного Всемирным банком, четко продемонстрировали неблагоприятное воздействие высокой инфляции мировых продовольственных цен на бедное население России.<sup>6</sup> В период с июня 2007 г. по март 2008 г. продовольственные цены в России росли гораздо более быстрыми темпами, чем цены на непродовольственные товары, обеспечив 82% роста общего индекса потребительских цен в этот период. Результаты моделирования, проведенного сотрудниками Всемирного банка с использованием данных ОБДХ за 2004 г., показали, что рост цен на продовольствие оказал гораздо более сильное влияние на бедность в сравнительно бедных регионах России (Ингушетии, Дагестане, Томской области), чем в богатых субъектах федерации, таких как, например, Москва и Санкт-Петербург (рисунок 2.6).

<sup>6</sup> Доклад об экономике России № 16, июнь 2008 г., Всемирный банк.

**Рис. 2.6. Влияние цен на продовольствие на бедность в регионах России**

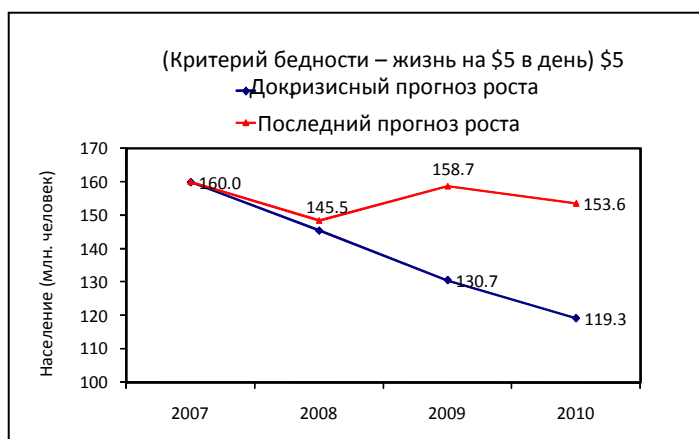


Источник: доклад Всемирного банка «Кризис бьет по населению..»

### **Шок, связанный с занятостью и уровнем дохода**

**Вследствие кризиса уровни бедности, как ожидается, вырастут в масштабах всего региона.** Результаты моделирования, выполненного в рамках доклада, показывают, что влияние региональной рецессии на бедность будет существенным: по сравнению с докризисными прогнозами экономического роста и бедности к 2010 г. число людей, живущих в бедности, увеличится на 11 миллионов человек, а число людей, живущих на доход, лишь немного превышающий международную черту бедности, - на 23 миллиона человек. Этот рост бедности произойдет за счет одной пятой части жителей региона, которые смогли преодолеть бедность в период с 1998 по 2006 год. Это не удивительно - с учетом того, что региональная бедность характеризуется небольшой глубиной при наличии большого числа лиц, подверженных риску попасть в число бедных даже при незначительном снижении среднего дохода. В качестве альтернативы их можно представить как лиц, не так давно относившихся к бедным, имеющих слабую связь с рынком труда, не располагающих значительными сбережениями, но извлекавших выгоду из недавнего кредитного и строительного бума (рисунок 2.7).

**Рис. 2.7. Бедные и уязвимые слои населения (2007-2010)**



Источник: доклад Всемирного банка «Кризис бьет по населению..»

Величина воздействия на бедность варьирует по регионам. По странам СНГ со средним уровнем доходов в наиболее существенной и значимой степени пересмотрен прогноз роста ВВП (в среднем) в сторону снижения. В результате в этих странах также отмечается наиболее значительное (в процентных пунктах) увеличение прогнозируемой численности бедных (см. рисунок 2.8). Например, в России согласно результатам последнего моделирования численность бедных в сельских районах, по всей вероятности, возрастет более чем на 5 процентных пунктов. За странами СНГ со средним уровнем доходов вплотную следуют страны СНГ с низким уровнем доходов. Общие результаты моделирования маскируют разнообразие возможных эффектов в отдельных странах, включая концентрацию воздействия на бедность в некоторых секторах экономики. Результаты исследований, недавно проведенных по отдельным странам, позволяют предположить, что в отношении экономических шоков, которые распространяются преимущественно через рынок труда, бедность будет особенно расти среди тех домохозяйств, которые зависели от получения денежных переводов, а также тех, члены которых были ранее заняты в испытывавших бум строительном секторе, где экономическая активность резко снизилась.

**Рис. 2.8. Изменение прогноза численности бедного и уязвимого населения на 2010 г.**  
(процент населения; сравнение самых последних прогнозов с докризисными прогнозами)



Источник: доклад Всемирного банка «Кризис бьет по населению...»

Представленные в докладе результаты показывают, как риски и факторы уязвимости распределяются по различным странам, а внутри отдельных стран – по категориям домохозяйств. В некоторых отношениях смоделированные эффекты, возможно, занижены, так как улавливается всего лишь ряд эффектов первой волны. Эффекты второй волны, в частности, связанные с доступом к образованию, медицинским и социальным услугам, будут значительными. Уроки предыдущего опыта преодоления кризисов в регионе говорят о том, что преходящие экономические потрясения оказывают долговременное воздействие на развитие человеческого потенциала, так как в ответ на банковский или валютный кризис семьи сокращают свои инвестиции в образование и поддержание здоровья. Кризисы могут также влечь за собой рост социальных беспорядков, уровня преступности, торговли людьми, нарушать общественные и этнические взаимоотношения, а также приводить к свержению непрочных правительств и нарождающихся демократий.

## ***Смягчение влияния кризиса: надлежащие антикризисные меры***

***Как домохозяйства будут защищать себя?*** Во времена предыдущих кризисов люди уже прибегали к целому ряду стратегий для защиты своего благосостояния. К таким стратегиям относятся устройство членов домохозяйства на вторую работу для подкрепления дохода или миграция членов семьи в другие страны, где можно найти хорошо оплачиваемую работу. Некоторые домохозяйства живут на свои сбережения или берут деньги в долг – там, где есть доступ к кредитным ресурсам. А также, кроме обращения за помощью к государству, домохозяйства, переживающие последствия экономического шока, обращаются к своим друзьям и родственникам. Однако в условиях нынешнего мирового кризиса возможности домохозяйств по использованию своих традиционных стратегий по смягчению влияния кризисных явлений могут оказаться ограниченными. С учетом глобального характера кризиса, а также того, что экономические потрясения бьют по домохозяйствам по самым разным фронтам, эти стратегии могут стать практически неосуществимыми. Это означает, что решающее значение будут иметь государственные антикризисные меры.

***Принятие антикризисных мер бюджетной политики затруднено из-за снижения объема доходов во всем регионе.*** В большинстве стран региона принятию немедленных мер бюджетной политики препятствует быстрое сокращение бюджетных доходов. В настоящее время по региону прогнозируется значительный дефицит государственных бюджетов. В случае, когда новые источники финансирования отсутствуют, а возможности мобилизации доходов невелики, многим странам приходится прибегать к повсеместным сокращениям государственных расходов. Такие прямые корректировки по всей вероятности будут использоваться вместо усилий по повышению эффективности государственных расходов. Определение приоритетов инвестиционных расходов, предусматривающих привлечение рабочей силы (с финансированием либо из собственного бюджета страны либо из средств, предоставленных донорами), можно рассматривать в качестве одного из вариантов преодоления последствий кризиса в отношении рынка труда с одновременным учетом ограниченности бюджетных ресурсов. Такие инвестиции могут включать в себя реализацию проектов строительства сельских дорог или реконструкции ирригационных систем, способных создавать возможности кратковременной занятости и в то же время формировать условия для долгосрочного экономического роста. Повышение эффективности государственных расходов также может способствовать высвобождению некоторого объема бюджетных средств.

***Сохранение систем социальной защиты с расширением некоторых из программ при наличии достаточного объема ресурсов будет одним из важнейших элементов антикризисных мер.*** Несмотря на то, что системы социальной защиты попадут в число статей, которые, по всей вероятности, будут подвергаться сокращению по мере снижения бюджетных доходов, сохранение этих программ с возможным расширением некоторых из них при возможности перераспределения ресурсов станет одним из существенных элементов антикризисных мер. Размер и эффективность адресности программ социальной защиты варьируют от страны к стране. Однако в большинстве стран есть, по крайней мере, одна адресная программа, масштаб которой мог бы быть расширен в качестве ответной меры в условиях кризиса. Расширение программ может происходить либо за счет увеличения предоставляемых пособий, либо путем расширения охвата с включением домохозяйств, в настоящее время остающихся за рамками программы. Вместе с тем в ряде стран, в том числе в Беларуси, Боснии, Венгрии, Казахстане, Молдове, а также России, адресность существующих программ остается низкой. В России именно этим недостатком объясняется недостаточная способность программ социальной помощи обеспечивать эффективную защиту бедного населения от негативных последствий кризиса. Для укрепления системы социальной защиты необходимы реформы по улучшению дизайна, адресности и реализации программ.

### III. БОРЬБА СО «СМЕРТЬЮ НА КОЛЕСАХ»: КАК ОБЕСПЕЧИТЬ БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИЙСКИХ ДОРОГ<sup>7</sup>

*«По оценке экспертов, за последние пять лет совокупные потери экономики страны от дорожно-транспортных происшествий составляют 5,5 триллиона рублей. Это сопоставимо со всеми расходами на здравоохранение за тот же период».*

– Дмитрий Медведев,  
Президент Российской Федерации,  
6 августа 2009 г.

*19-20 ноября 2009 г. в Москве пройдет первая Всемирной министерская конференция по безопасности дорожного движения, возглавляемая Президентом Медведевым. Безопасность дорожного движения является очень сложной проблемой не только в России, но и во многих других развивающихся странах. В то время как в период кризиса экономическая политика в основном сконцентрирована на макроэкономических проблемах, а также вопросах безработицы и бедности, также необходимо помнить и о других важных проблемах в социальной сфере и здравоохранении, одной из которых является проблема безопасности дорожного движения. В данном разделе рассматриваются основные источники проблем безопасности дорожного движения в России, а также обсуждаются экономические и социальные последствия этих проблем. Здесь так же представлены рекомендации по возможным мерам, которые необходимо использовать с целью снижения смертности на дорогах и предотвращения потери населения в Российской Федерации.*

#### Диагностика проблемы

**Транспорт играет центральную роль в процессе развития.** Он обеспечивает передвижение людей, товаров и услуг, расширяет возможности трудоустройства и облегчает доступ к важнейшим услугам (Всемирный банк 1996). Развитие транспортной отрасли зависит от решений, принимаемых в самых разных секторах, которые вместе с имеющимися транспортными возможностями создают положительные или отрицательные стимулы для пользования личным автотранспортом и влияют на выбор населением способов передвижения. Наряду с тем, что транспортные инвестиции повышают уровень общественного благосостояния, они также могут создавать угрозы или риски, вызывающие острые или хронические последствия для здоровья людей, включая дорожно-транспортный травматизм, который рассматривается в настоящем докладе.

**Рост дорожно-транспортного травматизма зависит от темпов роста автомобилизации и роста числа погибших из расчета на одно транспортное средство** (Kopits and Cropper 2005). Во многих восточноевропейских и центральноазиатских странах с *переходной* экономикой темпы роста автомобилизации опережали темпы снижения числа погибших из расчета на одно транспортное средство, а меры экономической политики и государственного регулирования не успевали за бурным ростом автомобильного парка. Ухудшение качества работы общественного транспорта, обусловленное нехваткой или сокращением государственного финансирования, заставило многих людей пересечь на личные автомобили или воспользоваться услугами неформального пассажирского транспорта (например, микроавтобусами, операторами которых являются неформальные перевозчики), чтобы удовлетворить свои потребности в передвижении.

---

<sup>7</sup> Этот материал подготовлен в сентябре 2009 г. Ведущим специалистом по вопросам здравоохранения Региона Европы и Центральной Азии (Всемирный банк) Патрисио В. Маркесом при содействии Специалиста по вопросам здравоохранения Московского представительства Всемирного банка Севиль Салахутдиновой. При его составлении авторы использовали технические рекомендации и комментарии к более развернутому докладу о ситуации в Европе и Центральной Азии (ЕЦА), которые были предоставлены ведущими экспертами в области дорожной безопасности Всемирной организации здравоохранения и Всемирного банка. Кроме того, свои замечания представил Игорь Шейман, профессор Государственного университета - Высшая школа экономики (г. Москва).

**Начиная с 1990-х годов с ростом доходов населения российский парк автотранспортных средств увеличился на 260 процентов**, причем более 70% всего парка составляют легковые автомобили (ЕСМТ 2006). При этом меры по совершенствованию дорожно-транспортной инфраструктуры, необходимые для того, чтобы дорожная сеть могла справиться с таким увеличением числа транспортных средств, а также контроль за соблюдением правил безопасности дорожного движения отстают от этого роста. В результате, дорожно-транспортный травматизм, от которого страдают водители и пассажиры, пешеходы и велосипедисты, превратился в одну из главных проблем здравоохранения.

**В 2008 г. на российских дорогах погибли почти 30 000 человек и около 271 000 человек получили ранения.** Несмотря на то, что эти цифры отражают снижение соответствующих показателей на 10% и 7,3% по сравнению с 2007 г., уровень безопасности дорожного движения в России по-прежнему ниже, чем в любой другой европейской стране (Врезка 3.1).

### Врезка 3.1. Сравнение уровня смертности на дорогах России и некоторых стран мира

В России смертность на дорогах в пять-шесть раз выше, чем в некоторых странах Европейского Союза (ЕС), примерно в два раза выше, чем в США, и превышает аналогичный показатель других восточноевропейских стран (например, Польши и Венгрии), а также средний уровень смертности на дорогах в странах Содружества Независимых Государств (СНГ) (ОЕСД/ЕМСТ 2008). Если в России за последние двадцать лет количество погибших в ДТП выросло приблизительно на 25% и незначительно сократилось только в 2008 г., то в странах Западной Европы оно сократилось за тот же период на 59%, а в Канаде и США – на 21%. Эти цифры производят еще большее впечатление, если учесть, что в России на каждую тысячу жителей приходится меньше автомобилей, чем в странах Западной Европы: в России – 161, в Швеции – 448, в Германии – 524. В России дорожно-транспортный травматизм относится к числу 10 главных причин смертности и потерь лет жизни, скорректированных с учетом нетрудоспособности.

#### Число погибших в ДТП в России и некоторых странах мира (2007 г.)

Страна	Число погибших в результате ДТП (на 100 тысяч жителей)
<b>Российская Федерация</b>	<b>25,2</b>
В среднем по Содружеству Независимых Государств (СНГ)	15,0
Польша	14,7
США	14,5
Венгрия	12,3
В среднем по Европейскому Союзу (25 стран)	11,0
Новая Зеландия	10,7
Австралия	8,1
Германия	6,0
Великобритания	5,4
Швеция	5,2
Нидерланды	4,8

Источник: WHO-EURO (2009); ОЕСД/ЕСМТ (2006).

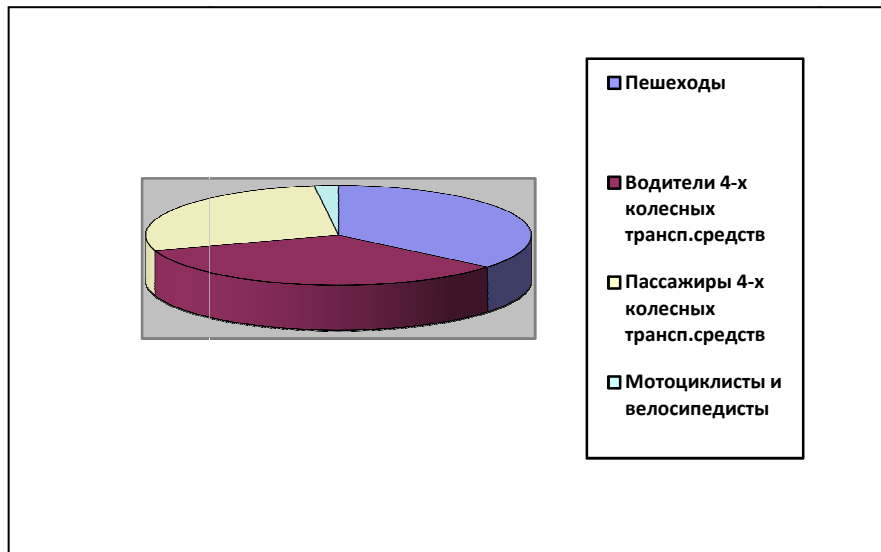
### Какие регионы и группы населения наиболее уязвимы?

**Около 72% всех ДТП происходит в городах; на долю Москвы и Московской области приходится в совокупности более 12% всех автомобильных аварий, раненых и погибших в ДТП.** Как показывают данные за 2007 г., большинство погибших в ДТП – это водители и пассажиры автомобилей (62%), за которыми следуют пешеходы (36%) (рис. 3.1). Высокий процент гибели пешеходов (что резко отличается от ситуации в других европейских странах)<sup>8</sup>, свидетельствует о том, что российская

<sup>8</sup> Для сравнения: во Франции и Германии на долю пешеходов приходится около 12 процентов всех погибших в ДТП.

транспортная система не может справиться с увеличением транспортного потока и удовлетворить потребности слабо защищенных участников дорожного движения.

**Рисунок 3.1. Категории российских участников дорожного движения, погибших в ДТП в 2007 г.**



Источник: WHO (2009).

**Уровень дорожно-транспортного травматизма непропорционально высок среди экономически активных групп россиян.** Более 50% всех погибших в ДТП – это люди в возрасте от 15 до 44 лет, причем примерно 75-80% погибших составляют мужчины. Дети и пожилые люди особенно уязвимы как пешеходы: вероятность их гибели при ДТП в 7-9 раз выше, чем у тех, кто находится в автомобиле. В среднем, ребенок получает травму в каждом восьмом ДТП в России. У пожилых людей, многие из которых являются пешеходами и нередко отличаются более слабым здоровьем – летальные исходы при получении травм случаются чаще, поскольку травмы у них, как правило, бывают более серьезными. С учетом того, что населения России стареет, задача определения новых стратегий, решающих проблемы мобильности и безопасности пожилых людей, становится более актуальной.

**Целый ряд факторов влияют на уровень дорожно-транспортного травматизма.** Согласно оценкам, одна треть всех автомобильных аварий в России происходит из-за превышения разрешенной скорости, что особенно опасно для пешеходов. Если скорость столкновения с автомобилем возрастает с 30 километров в час (км/ч) до 50 км/ч, вероятность гибели пешехода увеличивается в восемь раз. Еще одним серьезным фактором риска является вождение в нетрезвом виде, на долю которого приходится 10% всех ДТП. Особенно подвержены риску попадания в аварию молодые водители и мотоциклисты в возрасте от 18 до 25 лет<sup>9</sup>. К числу других важных факторов риска относятся плохое состояние автомобильных дорог и опасное вождение, что приводит к лобовым столкновениям. Недавно появилась и приобретает все более значительные масштабы такая проблема, как невнимательное вождение, когда водитель, управляя автомобилем, разговаривает по мобильному телефону или отправляет SMS-сообщения.

<sup>9</sup> По мере увеличения содержания алкоголя в крови (ВАС) повышается вероятность возникновения аварии, особенно если ВАС превышает 0,04 граммов на децилитр (г/дл). Одно из последних исследований, посвященных оценке влияния алкоголя на высокий и неустойчивый коэффициент смертности среди взрослого мужского населения России, свидетельствует о том, что дорожно-транспортный травматизм – одна из трех главных причин гибели людей, связанных с потреблением алкоголя (Zaridze and others 2009).



**Дорожно-транспортный травматизм влечет за собой серьезные социально-экономические последствия.** К числу связанных с экономикой или «человеческим капиталом» потерь от ДТП и травм относятся прямые и косвенные потери<sup>10</sup> для отдельных людей и общества в целом, обусловленные ухудшением общего состояния здоровья тех, кто получил травмы в результате ДТП (NHTSA 2002). При расчете общей суммы экономических потерь от дорожно-транспортного травматизма учитывается стоимость сокращения объема производства и потребления у получивших травмы людей, а также стоимость ресурсов, израсходованных в результате травмы или автомобильной аварии, которые в иных обстоятельствах могли быть направлены на повышение общественного благосостояния. Последние данные из США, где, согласно оценкам, общий экономический ущерб от автомобильных аварий составил в 2000 г. 230,6 млрд. долларов, наглядно показывают, как производится расчет общей суммы экономических потерь от дорожно-транспортного травматизма.

- Наиболее значительные потери – это **снижение рыночной эффективности** из-за официально зарегистрированной потери трудоспособности в результате ДТП, повлекших травмы и гибель людей, и **нанесение ущерба имуществу** вследствие большого числа мелких автомобильных аварий, где нет пострадавших или причинен незначительный ущерб здоровью людей (на долю каждой из этих категорий приходится по 26% от общей суммы экономических потерь).
- **Расходы на лечение и неотложную помощь** (включая работу полиции и пожарных бригад) составляют около 15% от общей суммы потерь.
- **Задержки в пути**, вызванные возникновением дорожного затора в районе ДТП – 11%.
- **Снижения производительности домохозяйства** – 9% (NHTSA 2002).

Аналогичные расчеты, проведенные в 2005 г. Министерством внутренних дел РФ, свидетельствуют о том, что ежегодный ущерб от ДТП в России достигает 2,5% валового внутреннего продукта (ВВП) или около 26 млрд. долларов США.<sup>11</sup>

**Российская система здравоохранения несет тяжелое бремя.** Дорожно-транспортный травматизм ложится значительным бременем на системы здравоохранения самых разных стран, создавая чрезмерную нагрузку на уже перегруженные медицинские учреждения и ограниченные бюджеты. Как показывают оценки, проведенные в России, у жертв ДТП в семь раз выше вероятность того, что им потребуется госпитализация, по сравнению с теми, кто получил травмы в других обстоятельствах. При этом на долю ДТП приходится 75% всех видов травм, а жертвы автомобильных аварий составляют более 60% всех серьезных случаев травматизма. На оказание медицинской помощи тем, кто пострадал в ДТП и получил увечья от иных внешних причин, в 2003 г. было израсходовано 0,27% ВВП или около 1,2 млрд. долларов США (World Bank 2005).

**Какие меры принимает Россия в ответ на этот вызов?** Правительство РФ осуществляет Федеральную целевую программу «Повышение безопасности дорожного движения в 2006-2012 годах», целью которой является сокращение количества лиц, погибших на дорогах страны в результате ДТП, в 1,5 раза. Координатором ФЦП является Департамент обеспечения безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел РФ (МВД), а в ее реализации принимают участие Министерство

---

<sup>10</sup> **Прямые потери** – это затраты на оказание неотложной помощи, лечение, реабилитацию, долгосрочный уход, административные расходы, связанные со страхованием, оплата юридических услуг и дополнительные расходы работодателя. **Косвенные потери** – это снижение производительности труда на рабочем месте из-за временной или постоянной потери трудоспособности и снижение производительности домохозяйства вследствие такой потери трудоспособности. Для аварий, повлекших и не повлекших травмы людей, оцениваются также нанесенный имуществу ущерб, задержки в пути и прочие потери помимо тех, что напрямую связаны с нанесенными травмами (NHTSA 2002).

<sup>11</sup> В России при оценке ущерба, связанного с гибелью человека в результате ДТП, стоимость потерянных лет жизни до выхода на пенсию оценивается в 70 000 евро, что намного меньше суммы, принятой в других странах (ЕСМТ 2006).

транспорта РФ, Министерство по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий РФ, Министерство здравоохранения и социального развития РФ, другие федеральные ведомства, а также региональные администрации и органы местного самоуправления.

**Основными компонентами этой государственной программы являются модернизация дорожной сети и информационно-просветительская работа.** К числу перспективных мер можно отнести следующее: десятикратное увеличение размера штрафа за управление автомобилем с непристегнутым ремнем безопасности; введение законодательного положения о том, что выезд на встречную полосу является нарушением, за которое водитель может быть лишен водительских прав; проведение антиалкогольных кампаний – в некоторых случаях при участии Русской православной церкви (Partitt 2009). Как отмечается, в 2007-08 гг. эти меры привели к снижению дорожно-транспортного травматизма.

**Однако дороги России по-прежнему находятся в очень опасном состоянии.** Как подчеркнул Президент Медведев, выступая на общероссийском совещании 6 августа 2009 г., дальнейшему прогрессу в этом направлении мешает плохое состояние дорожной сети, низкое качество организации дорожного движения и недостаточно активная работа региональных и местных органов власти. Еще больше ухудшают ситуацию отсутствие эффективных программ подготовки водителей (особенно молодых) и ограниченность действий сотрудников ГИБДД, которые стремятся не предупреждать ДТП, а наказывать за совершённые нарушения. Неэффективность службы неотложной медицинской помощи и системы восстановительного лечения также является одной из причин высокой смертности и инвалидности от травм, полученных в ДТП.

**Какие дополнительные меры может принять Россия?** Страны, которым удалось уменьшить бремя дорожно-транспортного травматизма – Австралия, Великобритания, Нидерланды, Новая Зеландия, Швеция и США, взяли на вооружение «системный подход к обеспечению безопасности», опирающийся на долгосрочную стратегию по снижению смертности и травматизма и предусматривающий принятие мер, направленных на совершенствование дорожно-транспортной инфраструктуры, повышение безопасности транспортных средств, развитие законодательства и усиление контроля за соблюдением мер безопасности участниками дорожного движения (OECD/ECMT 2006). Главным элементом этой работы является обеспечение постоянной политической поддержки и устойчивого финансирования системной стратегии, целевых планов действий и механизмов реализации, охватывающих самые разные учреждения на всех уровнях государственного управления.

**Опыт некоторых государств-членов ОЭСР дает представление о возможных вариантах расширения и активизации работы по обеспечению безопасности дорожного движения, которые Россия может реализовать в среднесрочной и долгосрочной перспективе.** Один из таких вариантов – целенаправленная реализация комплекса эффективных мероприятий в отдельных крупных (загруженных) транспортных коридорах и магистралях вокруг городов. Цель заключается в том, чтобы отработать оптимизированную стратегию повышения безопасности дорожного движения, которая в дальнейшем может быть постепенно воспроизведена в других регионах. Следовательно, для эффективного решения задачи обеспечения безопасности дорожного движения России, как никогда, необходим системный подход.

**В рамках системного подхода, улучшение безопасности дорожного движения зависит от решения определенных задач, связанных с безопасностью дорожного движения – инженерно-техническое обеспечение, образование и просвещение, правоприменительная практика и неотложная медицинская помощь – с целью:**

- укрепления межотраслевых институтов и потенциала государственного управления в части предупреждения дорожно-транспортного травматизма;

- развития систем мониторинга дорожно-транспортного травматизма на всей территории страны;
- совершенствования дорожно-транспортной инфраструктуры;
- укрепления правоприменительной практики, обеспечивающей безопасность дорожного движения;
- осуществления информационно-образовательных кампаний среди населения;
- укрепления служб неотложной медицинской помощи (включая *безопасное переливание крови*), имеющих решающее значение для спасения жизни людей.

### **Что говорит международный опыт о мероприятиях, обеспечивающих эффективное снижение дорожно-транспортного травматизма?**

*Эффективными стратегиями являются инженерно-техническое обеспечение и проектирование автомобильных дорог, улучшающие дорожно-транспортную инфраструктуру:* регулирование движения на перекрестках, установка защитных барьеров (аварийных заграждений), установка дорожных знаков, нанесение дорожной разметки и техническое обслуживание дорог (World Bank 2003). Так, в мировой практике широко используются «складывающиеся» столбы освещения и другие дорожные конструкции, которые при наезде на них автомобиля специально ломаются у основания, а в Дании, Швеции, Швейцарии и Великобритании применяется такое экономически эффективное устройство, как заградительный трос (European Transit Safety Council 1998). К снижению дорожно-транспортного травматизма, особенно среди пешеходов, приводят меры, направленные на ограничение скорости дорожного движения, такие, как, например, «лежачие полицейские» (Afukaar, Antwi, and Ofosu-Amaah 2003), а благодаря *использованию видеокамер, фиксирующих скорость движения*, в странах с развитой экономикой количество автомобильных аварий со смертельным исходом сократилось на 14%, а количество аварий, не повлекших гибель людей, сократилось на 6% (Elvik and Vaa 2004).

*Конструкция транспортных средств и защитные устройства.* К числу стратегий, направленных на повышение безопасности транспортных средств, относятся меры, благодаря которым автомобили становятся более заметными (например, езда с включенными фарами в дневное время, в том числе, на мотоциклах) (Elvik and Vaa 2004; Radin Umar, Mackay, and Hills 1996; Yuan 2000), меры, стимулирующие разработку «умных» транспортных средств, а также включение в конструкцию транспортных средств различных устройств, обеспечивающих защиту при столкновении (например, ремней и подушек безопасности).

*Законодательство, нормативы и правоприменительная практика.* Стратегии, направленные на улучшение поведения участников дорожного движения, все больше опираются не только на образование и просвещение, но и на введение соответствующего законодательства и контроль за его соблюдением. США добились заметных успехов после того, как ввели систему поэтапной выдачи водительских удостоверений подросткам: на первые шесть месяцев они получают только ученическое водительское удостоверение, причем в течение этого времени им запрещается ездить в период между 12 часами ночи и 5 часами утра, а в течение первого года после получения водительских прав для них действуют определенные ограничения по перевозке пассажиров<sup>12</sup>. Использование ремней безопасности – наиболее эффективная стратегия сокращения числа погибших и тяжело раненых при возникновении

<sup>12</sup> Как отмечается в новом докладе Техасского института транспорта, в течение пяти лет после того, как Техас принял такие меры, количество автомобильных аварий, приведших к гибели подростков, сократилось в этом штате быстрее, чем на остальной территории США (*Dallas Morning News* 2009). В Бразилии снижению дорожно-транспортного травматизма и числа погибших в ДТП способствовали освещение этой проблемы в СМИ, увеличение размера штрафов и временное лишение водительских прав (Poli de Figueiredo and others 2001).

ДТП; факты убедительно свидетельствуют о том, что законы, требующие использования ремней безопасности, а также детских средств безопасности, обеспечивают *сокращение* числа погибших и раненых водителей и пассажиров<sup>13</sup>. Для мотоциклистов и велосипедистов хорошей защитой от травм являются шлемы.<sup>14</sup>

***Меры, направленные на борьбу с превышением скорости, вождением в нетрезвом виде и использованием мобильных телефонов во время езды.*** Введение ограничений скорости и контроль за их соблюдением могут сократить дорожно-транспортный травматизм на 34%. Это касается, прежде всего, наиболее уязвимых участников дорожного движения (пешеходов, велосипедистов и мотоциклистов). Уровень дорожно-транспортного травматизма снижается также в результате введения и контроля предельным содержанием алкоголя в крови, а также законов, устанавливающих минимально допустимый возраст для потребления алкоголя. Для этого водители выборочно останавливаются на специальных контрольных пунктах и проверяются на потребление алкоголя; кроме того, в средствах массовой информации проводятся информационные кампании, направленные на борьбу с потреблением алкоголя водителями (Peden and others 2004). Практика показала, что выборочная остановка водителей в пути для выявления алкоголя в выдыхаемом воздухе с помощью алкотестера в два раза эффективнее проверки на специальных контрольных пунктах (Henstridge and others 1997). Во многих странах применяются и другие меры, такие, как аннулирование и временное лишение водительских прав, которые привели к заметному сокращению количества погибших в ДТП, причиной которых является вождение в нетрезвом виде. Положительные результаты начинают давать меры, принимаемые различными штатами США, чтобы запретить молодым водителям пользоваться мобильными телефонами и устройствами, позволяющими отправлять текстовые сообщения. Реализация программ, опирающихся на влияние ровесников, помогла штату Техас повысить уровень соблюдения введенных правил и добиться успеха в сокращении числа аварий с участием водителей-подростков, повлекших гибель людей (*Dallas Morning News* 2009).

***Организация дорожного движения и снижение риска дорожно-транспортного травматизма.*** Реже всего используются и оцениваются те стратегии обеспечения безопасности дорожного движения, которые направлены на *снижение риска дорожно-транспортного травматизма*. Согласно расчетам, проведенным в странах с высоким уровнем доходов, сокращение протяженности поездки на 1% приводит к сокращению количества аварий на 1,4-1,8% (Litman 2000; Edlin 2002). Таким образом, мероприятия, направленные на совершенствование транспортных сетей в целях сокращения расстояний и уменьшения необходимости поездок, являются действенным средством снижения уровня дорожно-транспортного травматизма.

***Оказание неотложной медицинской помощи жертвам ДТП.*** Эффективная *медицинская помощь и лечение после аварии* могут предотвратить летальный исход и способствовать снижению тяжести полученных травм. В этой связи следует отметить работу французской Службы неотложной медицинской помощи (Service d'Aide Médicale d'Urgence, SAMU) и опыт США, поскольку лучшие результаты и более высокий коэффициент выживаемости жертв ДТП были достигнуты за счет совершенствования системы оказания неотложной медицинской помощи (теперь людей быстрее

---

<sup>13</sup> Так, использование ремней безопасности может привести к снижению дорожно-транспортного травматизма на 45-55% (WHO 2004). Законодательное требование использования ремней безопасности в сочетании со строгим контролем его исполнения обеспечивает наилучшие результаты в предупреждении гибели людей, о чем свидетельствует 30-летнее исследование, проведенное в Финляндии и Великобритании (European Transport Safety Council 1996; Ashton, Mackay, and Samm 1983). В странах Европейского Союза (ЕС) действуют правила, позволяющие полицейским останавливать водителя, не пристегнутого ремнем безопасности (первичный контроль), что повышает эффективность законодательства (Dinh-Zarr and others 2001).

<sup>14</sup> Например, в Малайзии и Таиланде введение законов, предусматривающих обязательное использование защитных шлемов, и контроль их исполнения привели к тому, что число погибших в ДТП сократилось в этих странах, соответственно, на 56 и 30 процентов (WHO 2002; Ichikawa, Chadbunchachai, and Marui 2003; Supramaniam, Belle, and Sung 1984). Аналогичная картина наблюдается в последние годы во Вьетнаме, где в 2007 г. были введены законы, требующие обязательного использования защитных шлемов (Passmore 2009).

доставляют в больницу после ДТП), а также за счет повышения качества лечения в стационаре (Haider 2007).

**Какова экономическая эффективность предлагаемых мер?** Несмотря на то, что наиболее эффективные стратегии могут различаться в зависимости от региона, самые значительные выгоды с точки зрения здоровья людей при одинаковом объеме инвестиций дает комплексная стратегия, одновременно предусматривающая реализацию системы мероприятий по обеспечению безопасности дорожного движения (Chisholm and Naci 2008). Стратегии, предусматривающие осуществление контроля на дорогах (например, выявление нетрезвых водителей, нарушителей скоростного режима, а также тех, кто не использует ремни безопасности), могут обеспечить значительный синергетический эффект с точки зрения затрат, что делает их экономически эффективной инвестиционной альтернативой для Правительства РФ (рис. 3.2).

**Рисунок 3.2. Экономическая эффективность стратегий предупреждения дорожно-транспортного травматизма в странах Европы и Центральной Азии (в долларах США на каждый спасенный год жизни, скорректированный с учетом нетрудоспособности (год DALY), 2005 г.)**



*Примечание:* Страны Европейского региона ВОЗ с низкой смертностью детей и взрослых (Евр-В): Албания, Армения, Азербайджан, Босния и Герцеговина, Болгария, Грузия, Кыргызстан, Польша, Румыния, Словакия, Таджикистан, Бывшая югославская Республика Македония, Турция, Туркменистан и Узбекистан. Страны Европейского региона ВОЗ с низкой смертностью детей и высокой смертностью взрослых (Евр-С): Беларусь, Эстония, Венгрия, Казахстан, Латвия, Литва, Республика Молдова, Российская Федерация и Украина.  
*Источник:* Chisholm and Naci (2008).

**Сейчас в России существует «Окно возможностей» для продвижения вопросов безопасности дорожного движения в рамках действующих российских программ в период восстановления экономики.** Программы, финансируемые правительствами с целью восстановления экономического роста и занятости, открывают «окно возможностей» для расширения деятельности по повышению безопасности дорожного движения в России. Сейчас Соединенные Штаты, осуществляя инвестиции в автомобильные дороги и магистрали, предусматривают в рамках планируемых проектов элементы, обеспечивающие безопасность, и создают для местных органов власти стимулы к реализации существующих планов обеспечения безопасности на автомагистралях. Основная цель состоит в

оказании содействия в разработке и продвижении программ и технологий, направленных на снижение дорожно-транспортного травматизма на дорогах США, где в 2008 г. погибли 37 261 человек.

## **Заключение**

Накопленный мировой опыт предлагает России возможные варианты расширения работы по обеспечению безопасности дорожного движения и показывает, как можно активизировать эту работу. Пришло время действовать. Сейчас эта задача стала еще более актуальной, поскольку Правительство РФ готовится к проведению первой Всемирной министерской конференции по безопасности дорожного движения, которая должна состояться в Москве 19-20 ноября 2009 г. Инвестиции в эффективные мероприятия в рамках системного подхода к обеспечению безопасности дорожного движения позволят России достичь значительных положительных результатов.

Показатели производства	2006		2007			2008			2009						
	Янв-Дек	Янв-Дек	Марг	Июнь	Сент	Янв-Дек	Янв	Фев	Марг	Апр	Май	Июн	Июл	Авг	Сен
ВВП, %, в годовом выражении <sup>1/</sup>	7.7	8.1	8.5	8.0	7.3	5.6	-	-	-9.8	-9.8 7/	-10.2 7/	-10.4	n/a	-10.2 7/	10.3 8/
Промышленное производство, % к соотв. периоду пред. года	6.3	6.3	6.5	0.9	6.3	2.1	-16.0	-13.2	-13.7	-16.9	-17.1	-12.1	-10.8	-12.6	-9.5
Обрабатывающ. пр-ва, % к соотв. пер. пред. года	8.3	9.5	10.4	0.6	8.2	3.2	-24.1	-18.3	-20.5	-25.1	-23.7	-16.0	-14.7	-16.8	-13.4
Добыча полезных ископаемых, % к соотв. периоду пред. года	2.5	1.9	-0.7	0.6	3.2	0.2	-3.6	-6.0	-1.8	-1.8	-3.4	-4.0	-1.6	-3.8	-1.0
Инвестиции в основной капитал, % к соотв. периоду пред. года	16.7	21.1	23.1	11.4	14.3	9.8	-16.0	-14.8	-16.1	-17.4	-24.5	-20.6	-18.9	-19.4	-18.6
<b>Бюджетно-финансовые показатели</b>															
Сальдо федерального бюджета, % ВВП <sup>1/</sup>	7.5	5.4	6.8	7.2	8.3	4.1	15.0	2.5	-0.4	-3.1	-3.2	-4.0	-4.2	-3.8	-4.0
Сальдо консолидированного бюджета, % ВВП <sup>1/</sup>	8.5	6.1	12.1	10.6	11.1	4.8	23.2	6.0	2.8	0.1	-1.1	-3.2	-2.7	-2.3	-1.9
Прирост М2, % по сравнению с предыдущим периодом	43.6	51.3	2.3	3.8	-1.1	27.2	-11.1	0.3	0.8	1.9	4.2	2.3	-0.3	1.4	2.6
Инфляция (ИПЦ), % по сравнению с предыдущим периодом	9.0	11.9	1.2	1.0	0.8	13.3	2.4	1.7	1.3	0.7	0.6	0.6	0.6	0.0	0.0
Дефлятор ВВП, % <sup>1/</sup>	15.5	13.9	20.7	22.1	24.2	18.8	-	-	5.7			4.2			3.3
Индекс цен производителей промышленных товаров, % к предыд. периоду	10.4	25.1	0.7	4.9	-5.0	-7.0	-3.4	5.1	2.9	2.4	0.6	2.2	1.8	1.4	1.2
Средний номинальный валютный курс, руб за доллар США	27.1	25.6	23.8	23.6	25.3	24.8	31.5	35.8	34.7	33.6	32.1	31.0	31.5	31.6	30.8
Реальный эффективный валютный курс, 2000 = 100 (МВФ)	163.4	172.7	181.8	186.3	184.0	183.2	165.7	157.3	164.6	168.7	173.4	176.8	175.1	n/a	n/a
Реальный эффективный валютный курс, % к пред. периоду	9.5	5.7	1.2	0.6	0.0	6.1	-9.1	-5.1	4.7	2.5	2.8	2.0	-1.0	n/a	n/a
Стабилиз. фонд, млрд. долл. США, конец периода	89.1	156.8													
Резервный фонд, млрд. долл. США, конец периода			130.5	130.3	141.0	137.1	137.3	136.3	121.1	106.8	101.0	94.5	88.5	85.7	76.4
Фонд национального благосостояния, млрд. долл. США, конец периода			32.9	32.9	48.7	88.0	84.5	83.9	85.7	86.3	89.9	89.9	90.0	90.7	91.9
Золотовалютные резервы, млрд. долл. США, конец периода	303.7	477.9	512.6	569.0	556.8	427.1	386.9	384.1	383.9	383.9	404.2	412.6	402.0	409.6	413.4
<b>Показатели платежного баланса</b>															
Торговый баланс, млрд. долл. США (данные за месяц)	139.2	128.7	16.5	18.4	16.3	176.5	7.5	5.2	6.4	6.3	8.9	9.2	10.2	11.5	9.7
Доля энергоресурсов в экспорте, %	63.3	61.5	68.8	67.1	66.9	65.9	-	-	59.6	n/a	n/a	61.3			65.4
Сальдо счета текущих операций, млрд. долл. США	95.6	76.6	37.5	26.2	27.6	98.9	-	-	9.4	n/a	n/a	7.6			15.0
Объем экспорта, млрд. долл. США	303.9	354.0	39.9	43.9	43.8	469.0	17.9	18.6	20.9	21.1	22.7	24.5	26.3	27.1	27.2
Объем импорта, млрд. долл. США	164.7	225.3	23.4	25.4	27.5	292.5	10.5	13.4	14.5	14.7	13.8	15.4	16.1	15.6	17.5
Объем прямых иностранных инвестиций, млн долл. США <sup>1/</sup>	13,678.0	27,797.0	5,585.0	11,080.0	19,201.0	27,027	-	-	3,182.0	n/a	n/a	6090			
Средняя экспортная цена российской нефти, долл. США / баррель	56.2	64.4	91.0	114.5	96.5	91.2	40.1	40.6	40.9	44.3	49.2	57.4	61.3	64.1	67.3
<b>Показатели финансового рынка</b>															
Средневзвешенная ставка по кредитам для предприятий, % <sup>4/</sup>	10.5	10.8	11.3	11.3	12.7	15.5	17.1	16.6	16.1	16.0	15.9	15.6	14.9	15.2	n/a
Ставка рефинансирования ЦБ РФ, конец периода	11.0	10.0	10.3	10.8	11.0	13.0	13.0	13.0	13.0	12.5	12.0	11.5	11.0	10.8	10.0
Реальная средняя ставка по рублевым кредитам, (дефлировано по ИПЦ)	-1.8	-3.4	-12.2	-12.8	-10.3	-6.8	32.4	26.4	23.1	25.5	29.1	32.1	36.0	35.1	n/a
Индекс фондового рынка (РТС)	1,921.9	2,290.5	2,053.9	2,303.3	1,211.8	631.9	535.0	544.6	689.6	832.9	1087.6	987.0	1017.5	1066.5	1254.5
<b>Финансы предприятий</b>															
Доля убыточных компаний <sup>1/</sup>	29.7	23.4	34.3	29.4	27.6	25.2	38.9	38.5	39.5	39.5	38.1	35.5	36.0	35.1	n/a
Доля кредитов в инвестициях в основной капитал <sup>1/</sup>	14.3	15.5	17.3	17.2	17.8	17.6	n/a	n/a	13.4	n/a	n/a	12.0	n/a	n/a	n/a
Прибыльность (чистая прибыль / объем продаж), % <sup>1/</sup>	25.6	36.8	32.1	36.7	32.0	21.5	-25.8	0.2	12.1	17.4	23.4	24.8	24.0	25.7	n/a
<b>Доходы, бедность и рынок труда</b>															
Реальные располагаемые доходы, 1999 = 100	219.1	245.6	234.5	257.8	262.6	252.2	175.2	235.6	242.7	261.8	254.2	262.9	255.8	245.8	250.0
Средняя заработная плата в долл. США	391.9	532.0	687.6	755.1	702.5	694.3	483.5	478.7	533.0	541.6	581.2	615.1	594.2	580.8	621.5
Уровень безработицы (% по определению МОТ)	7.2	6.1	6.5	5.6	6.2	7.8	8.7	9.5	9.2	8.8	8.5	8.3	8.1	7.9	7.6

Источник: Госкомстат, ЦБР, ЕЕГ, МВФ, оценки ВБ

<sup>1/</sup> Нарастающим итогом с начала года

<sup>2/</sup> Начиная с 2006 года, с учетом внебюджетных фондов

<sup>3/</sup> Годовое изменение рассчитывается по изменению среднегодового показателя М2

<sup>4/</sup> По всем срокам до 1 года

<sup>5/</sup> Оценка ЭЭГ, нарастающим итогом с начала года

<sup>6/</sup> Оценка Министерства экономического развития

<sup>7/</sup> Оценка ВБ